



Resumen Económico Semanal

A la Gobernadora, Hon. Sila María Calderón Sobre la Situación Económica de Puerto Rico

Del 11 al 17 de julio de 2003

Volumen I Número 42

Indice

ECONOMIA DE PUERTO RICO

Indice General de Precios 1
En mayo de 2003, el **Indice General de Precios** alcanzó la cifra de 217.3 puntos. Esto representa un incremento de 7.3% al compararse con mayo del año 2002 que fue de 202.6 puntos.

ECONOMIA DE ESTADOS UNIDOS

Déficit Comercial de Bienes y Servicios 2
Durante el mes de mayo de 2003, el **déficit comercial de bienes y servicios** de los Estados Unidos ascendió a \$41.8 millardos, siendo el tercer déficit de bienes y servicios más grande registrado.

Actividad Económica 3
El Comité de Ciclos Económicos del Negociado Nacional de Investigación Económica informó que la actividad económica continúa experimentando crecimiento en el ingreso y en la producción, pero continúa en baja el mercado laboral.

Política Monetaria 4
Según el Presidente del Banco de la Reserva Federal, Allan Greenspan en su **informe semianual sobre política monetaria ante el Congreso**, el Banco Central (BC) mantendrá el actual nivel de la tasa de interés, el mismo se encuentra en el nivel más bajo en 45 años.

Indice de Precios al Productor total para Bienes Terminados 5
El Índice ajustado por estacionalidad, reflejó un aumento de 0.5% en junio, luego de disminuciones consecutivas de 0.3 y 1.9% en mayo y abril, respectivamente.

Indice de Precios al Consumidor 6
El **Indice de Precios al Consumidor (IPC)** en junio de 2003 ascendió a un nivel de 183.7 puntos, lo que equivale a un crecimiento de 0.1% respecto al mes anterior.

ECONOMIA INTERNACIONAL

Pobreza en América Latina 7
El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) indica en su **Informe sobre Desarrollo Humano 2003**, que en la década del 90 en la mayoría de los países de América Latina, hubo un escaso crecimiento económico, lo que condujo a estos países a la pobreza.

La producción industrial en la zona euro 8
Desciende la producción industrial en la zona euro y aumenta la tasa de empleo en la Unión Europea.

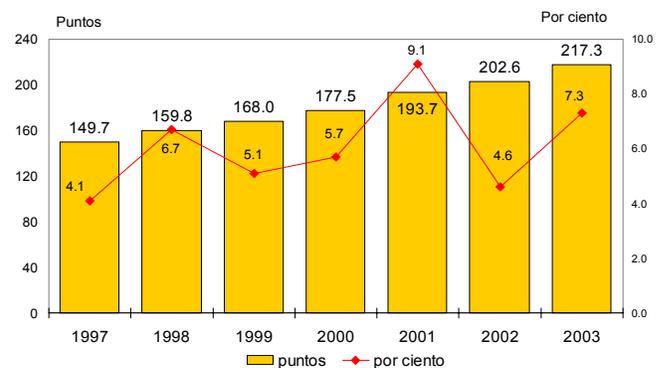
TABLA DE LOS INDICADORES ECONOMICOS 9

Economía de Puerto Rico



Durante mayo 2003, el **Indice General de Precios** alcanzó la cifra de 217.3 puntos. Esto representa un incremento de 7.3% al compararse con mayo del año 2002 que fue de 202.6 puntos.

Indice de Precios al Consumidor mayo

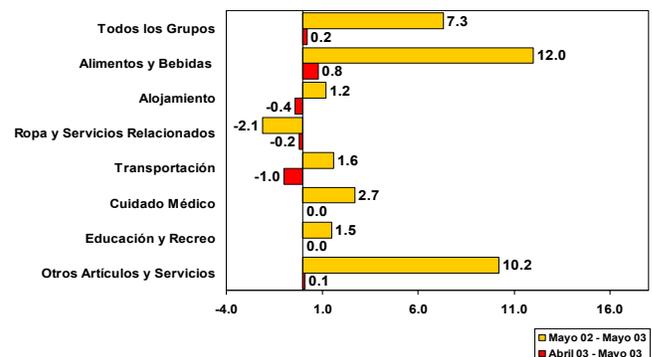


Fuente: Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

El poder adquisitivo del dólar del consumidor se mantuvo en 46 centavos por segundo mes consecutivo, respecto a su valor de 100 en 1984.

Al comparar con mayo de 2002, los grupos que registraron alzas en sus índices fueron: alimentos y bebidas, 12.0%; otros artículos y servicios, 10.2%; cuidado médico, 2.7%; transportación 1.6%; educación y recreo, 1.5%; y alojamiento, 1.2%. El grupo de ropa y servicios relacionados registró una disminución de 2.1%.

Porcentaje de Cambio en el Índice de Precios al Consumidor por Grupos Principales



1984 = 100

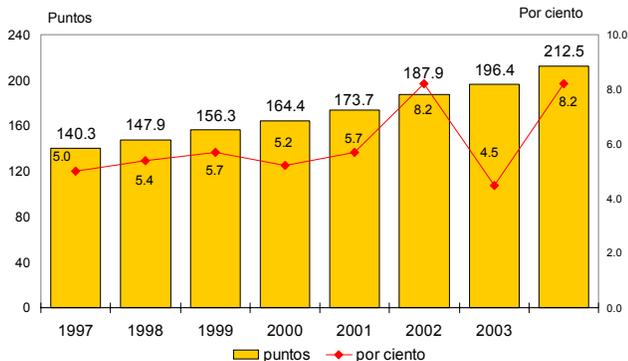
Fuente: Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Al comparar mayo de 2003 versus abril 2003 el índice de precios refleja un incremento de 0.2%. Los grupos principales que registraron las mayores alzas fueron: alimentos y bebidas, con 0.8% y otros artículos y servicios, 0.1%.

Por otro lado, los siguientes grupos registraron reducciones en sus índices: transportación, 1.0%; alojamiento, 0.4%; y ropa y servicios relacionados, 0.2%. En los grupos de cuidado médico y educación y recreo los índices permanecieron en los mismos niveles del mes anterior, 257.9 y 150.8 puntos, respectivamente.

En el período de julio a mayo del año fiscal 2003, el Índice de Precios presentó una cifra promedio de 212.5 puntos, reflejando un aumento de 8.2%, al compararse con el mismo período del año fiscal 2002, que fue de 196.4 puntos. Los grupos principales que más contribuyeron a este aumento fueron: alimentos y bebidas, 13.3%; otros artículos y servicios, 9.5%; cuidado médico, 3.4%; transportación, 3.3%; alojamiento, 2.0%; y educación y recreo 1.4%. El grupo de ropa y servicios relacionados reflejó una baja de 1.1%.

Índice de Precios al Consumidor
Año fiscales
julio – mayo



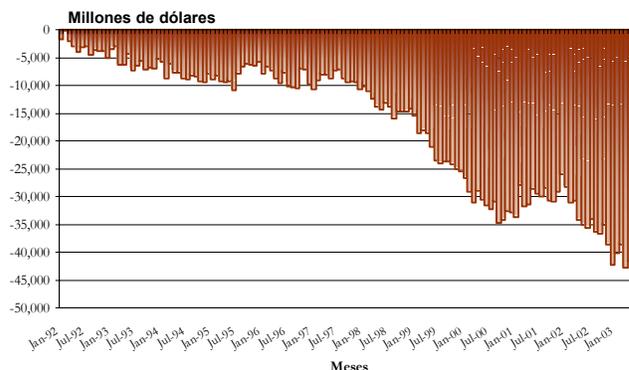
Fuente: Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Economía de Estados Unidos

Durante el mes de mayo de 2003, el **déficit comercial de bienes y servicios** de los Estados Unidos ascendió a \$41.8 millardos, siendo el tercer déficit de bienes y servicios más grande registrado. Las exportaciones totales fueron \$82.1 millardos mientras que las importaciones totales fueron de \$123.9 millardos. La brecha comercial generada en mayo de 2003 es \$0.2 millardos más que la brecha reportada en el mes anterior. Las exportaciones de mayo estuvieron \$0.7 millardos por encima de las registradas

en abril mientras que las importaciones estuvieron \$0.9 millardos más que el mes anterior.

Balance Comercial en Bienes y Servicios



Fuente: Negociado de Análisis Económico, Departamento de Comercio federal.

El déficit de bienes en mayo de 2003 incrementó en \$0.4 millardos para alcanzar la cifra de \$46.8 millardos mientras que el superávit de servicios registró un alza de \$0.2 millardos para alcanzar la cifra de \$4.9 millardos. Las exportaciones de bienes aumentaron en \$0.4 millardos mientras que las importaciones de bienes aumentaron en \$0.8 millardos. Respecto al mismo mes del año anterior, el déficit de bienes y servicios se encuentra \$6.7 millardos por encima, las exportaciones en \$1.0 millardos o 1.2% y las importaciones en \$7.7 millardos o 6.7%.

El cambio en el nivel de las exportaciones de mayo se deben principalmente a: bienes de capital (\$0.3 millardos); vehículos de motor, piezas y motores (\$0.1 millardos); y materiales y suministros industriales (\$0.1 millardos). En cuanto a las importaciones, el incremento se debe a los grupos de: vehículos de motor, piezas y motores (\$0.8 millardos); y bienes de capital (\$0.4 millardos). Respecto al mismo mes del año anterior, las exportaciones mostraron aumentos significativos en los grupos de: materiales y suministros industriales (\$1.0 millardos); alimentos, comidas y bebidas (\$0.3 millardos); y bienes de consumo (\$0.3 millardos). Se registraron reducciones en las exportaciones de bienes de capital por \$0.9 millardos. En cuanto a las importaciones, se reflejaron incrementos en materiales y suministros industriales por \$2.8 millardos; bienes de consumo (\$2.2 millardos); bienes de capital (\$0.7 millardos); vehículos de motor, piezas y motores (\$0.6 millardos) y alimentos, comidas y bebidas (\$0.5 millardos).

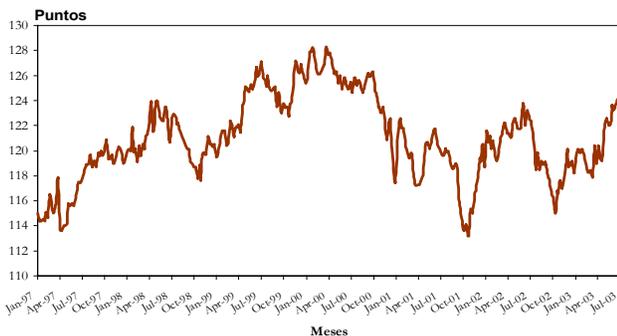
En cuanto a las exportaciones de servicios durante mayo de 2003, se registraron incrementos respecto al

mes anterior en los grupos de: tarifas de viajes y para pasajeros, la cual fue neutralizada por una baja en el grupo de otras partidas en transportación. En las importaciones de servicios, el grupo de tarifas de viajes y para pasajeros aumentó, sin embargo, este incremento fue contrarrestado por una reducción en los gastos directos de defensa y de otras partidas en transportación.

Respecto al mismo mes del año anterior, las exportaciones de servicios aumentaron significativamente en las partidas de: otros servicios privados (\$0.5 millardos), los cuales incluyen partidas como servicios de negocios, profesionales y técnicos, servicios de seguros y servicios financieros; transferencias bajo contratos de ventas militares estadounidenses (\$0.2 millardos); y cargos por licencias y franquicias (\$0.2 millardos). En cuanto a las importaciones, las partidas con los aumentos más significativos fueron: otros servicios privados (\$0.7 millardos); gastos directos de defensa (\$0.4 millardos); y otras partidas de transportación (\$0.4 millardos).

Una baja en las aplicaciones de hipotecas, un aumento en los reclamos de los desempleados y un fuerte crecimiento en los precios de materiales industriales, que a su vez ha sido parcialmente compensado por un aumento en las acciones de interés variable, provocó que la economía de los Estados Unidos registrará un movimiento más lento que el registrado la semana pasada, según el **Indice de Indicadores Adelantados Semanal** (Weekly Leading Index).

Indice de Indicadores Adelantados Semanal
Ajustado Estacionalmente

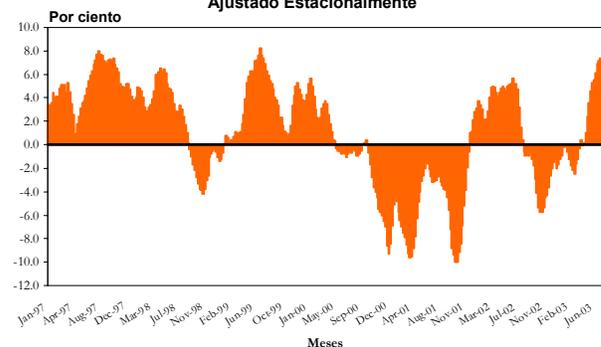


Fuente: Instituto de Investigaciones de los Ciclos Económicos.

Este índice bajó a 124.1 puntos en la semana que cerró el cuatro de julio, de 124.2 puntos que se encontraba la semana anterior, esto según el Instituto de Investigaciones de los Ciclos Económicos (Economic Cycle Research Institute), un grupo privado de

pronósticos. La tasa de crecimiento del índice, un promedio que mide las fluctuaciones de las últimas cuatro semanas, aumentó a un 7.4% de un 7.1% que obtuvo la semana anterior. Esto nos indica que la recuperación de la economía de los Estados Unidos sigue en pie aunque no va a la par con el sector industrial ya que este sector está mostrando un rezago.

Indice de Indicadores Adelantados Semanal
Cambio Semanal



Fuente: Instituto de Investigaciones de los Ciclos Económicos.

De acuerdo a la más reciente información sobre la economía estadounidense, **la actividad económica continúa experimentando crecimiento en el ingreso y en la producción, pero continúa en baja el mercado laboral**, según el **Comité de Ciclos Económicos del Negociado Nacional de Investigación Económica (Business Cycle Dating Committee of the National Bureau of Economic Research)**. En noviembre de 2001, el Comité determinó que la actividad económica en Estados Unidos había llegado a su punto máximo en marzo de 2001 y representó el final de un período de expansión que duró por 10 años y el cual representa el ciclo expansivo más largo en la cronología histórica del Negociado.

El Comité determinará la fecha de la parte más baja del ciclo económico cuando, en primer lugar concluya que una baja subsiguiente en la actividad económica pueda ser una recesión separada y no una continuación de la recesión que comenzó en marzo de 2001 y en segundo lugar, que tenga suficiente información para identificar el mes más bajo de la recesión.

Un período de recesión es una disminución significativa en la actividad económica que se esparce a través de todos los sectores económicos, que dure más allá de unos cuantos meses, que sea normalmente visible en

los datos del Producto Interno Bruto, el ingreso real, el empleo, la producción industrial y las ventas al detalle y al por mayor. Una recesión comienza inmediatamente justo después de que la economía alcanza el punto máximo y termina cuando la misma alcance el punto más bajo de la actividad económica. La trayectoria a través del punto más bajo hacia el punto más alto se conoce como expansión. En décadas recientes la mayoría de las recesiones han sido breves.

El Comité analiza el Producto Interno Bruto real simplemente como la mejor medida de la actividad económica agregada. Sin embargo, la data de este indicador es de forma trimestral. Es por esta razón que el Comité utiliza varios indicadores mensuales para medir la actividad económica y de esta forma identifica los puntos más bajos y altos de los ciclos económicos. Se le da énfasis a dos medidas mensuales de actividad económica agregada: ingreso personal menos los pagos de transferencias federales reales y el empleo. También, el Comité analiza indicadores como la producción industrial y el volumen de ventas de la manufactura y de las ventas al por mayor, ajustados por los cambios en los precios. El Comité también observa los datos estimados mensuales del Producto Interno Bruto que prepara y presenta la compañía Macroeconomic Advisers. A pesar de que el Comité evalúa todos estos indicadores, no existe una regla fija acerca de que otros indicadores son necesarios para determinar los ciclos económicos.

En el 2002 y durante la primera mitad del 2003, los indicadores que miden la producción y el ingreso generalmente han estado aumentando, sin embargo, el empleo ha estado esencialmente estable hasta enero de 2003 y bajando hasta el mes de junio de 2003, último dato disponible de este indicador. La razón principal por la que los indicadores de producción e ingreso hayan aumentado durante este período se debe a los rápidos aumentos experimentados en la productividad.

Por ejemplo, el Producto Interno Bruto llegó al punto máximo durante el cuarto trimestre del 2000. Los primeros tres trimestres del 2001 se redujeron mientras que para el cuarto trimestre de 2001 el Producto Interno Bruto comenzó a aumentar hasta la fecha de hoy, aunque no a la velocidad previa al 2001. Por otro lado, el ingreso real disminuyó desde principios del 2000 hasta finales del 2001. En términos generales, aumentó hasta enero de 2003, cayó en febrero y marzo para aumentar en abril de 2003, el último dato disponible. En cuanto al empleo, este indicador llegó

al punto máximo o pico en febrero de 2001 y estuvo descendiendo hasta julio de 2002. En el mes de enero de 2003, el empleo mostró un alza, si embargo, el mismo se ha reducido continuamente hasta junio de 2003, último dato disponible. Actualmente, el mercado laboral ha experimentado un nivel de 394 mil empleos menos que el nivel de comienzos del año y 2.6 millones de empleos por debajo del nivel alcanzado en febrero de 2001.

Otros indicadores han mostrado señales mixtas. La producción industrial aumentó rápidamente desde diciembre de 2001 hasta julio de 2002, mientras que ha disminuido desde ese punto hasta el día de hoy. Las ventas reales de manufactura y ventas al por mayor han estado generalmente creciendo desde septiembre de 2001 hasta enero de 2003 para caer en febrero pero aumentar significativamente en marzo, el último mes disponible. Macroeconomic Advisers, en su estimado mensual del Producto Interno Bruto, indica que la economía encontró el punto más bajo en septiembre de 2001 y que generalmente ha estado creciendo desde ese punto, sobrepasando el punto de diciembre de 2001. Para marzo de 2003, el estimado del Producto Interno Bruto se muestra en baja.

Según el Presidente del Banco de la Reserva Federal, Allan Greenspan en su **informe semianual sobre política monetaria ante el Congreso**, el Banco Central (BC) mantendrá el actual nivel de la tasa de interés el tiempo que sea necesario para asegurar un sólido repunte económico y que el BC estará dispuesto a recortar las tasas más allá del nivel actual.

Greenspan también mencionó que el lento panorama económico debe de recobrar velocidad durante los próximos trimestres, impulsados por un resurgente mercado de valores y una “fuerte dosis” de recortes contributivos e incrementos en los gastos federales. El BC presentó sus nuevas proyecciones para la economía norteamericana, la cual se proyectó con un crecimiento de entre 2.5 y 2.8%, una revisión sustancial de las proyecciones hechas en febrero de este año y cuyas cifras estaban entre 3.3 y 3.5%.

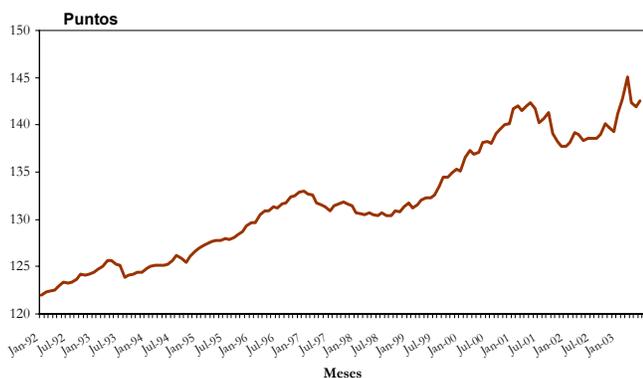
La tasa de interés se encuentra en su nivel más bajo en 45 años. El BC en su reunión de mayo señaló que los temores de inflación han bajado sustancialmente hasta el grado de mostrar preocupación por una actividad económica lenta que provoque una deflación en los precios. Esto traería como consecuencia un período de desestabilización

económica en donde los precios actualmente se encuentran cayendo, algo no experimentado desde la Gran Depresión en los años 1930.

Greenspan señaló que el gasto de consumo es posible que acelere en el corto plazo debido a los recortes en los impuestos y los refinanciamientos hipotecarios. Los dueños de hogares han obtenido un total record de \$1.6 trillones de refinanciamientos obtenidos en el 2002. La reciente legislación contributiva proveerá de mucho efectivo a los consumidores durante la segunda mitad del año. Las corporaciones se mantendrán precavidas debido a los grandes escándalos corporativos del 2002, señaló Greenspan. Esto ha hecho que las corporaciones sean cautelosas en sus inversiones a pesar de que la producción industrial se ha estabilizado. Algunos economistas han señalado que el BC se detendrá de bajar la tasa cuando este cercana al 0.0%, llevándola a un nivel de entre 0.5 y 0.8%. De todas formas, durante la reunión efectuada en junio, el BC discutió las posibilidades o alternativas de un nuevo recorte en las tasas para estimular la economía.

El **Índice de Precios al Productor total para Bienes Terminados (IPPBT)**, ajustado por estacionalidad, reflejó un aumento de 0.5% en junio, luego de disminuciones consecutivas de 0.3 y 1.9% en mayo y abril, respectivamente.

Índice de Precios al Productor Bienes Terminados Ajustado Estacionalmente

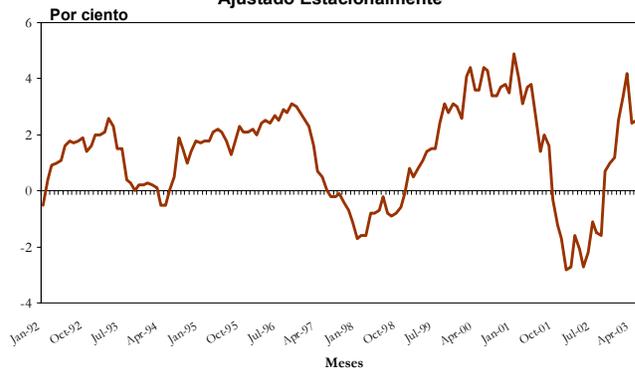


Fuente: Negociado de Estadísticas de Empleo, Departamento del Trabajo federal.

El subíndice de precios de bienes terminados relacionados a la energía fue el principal responsable del incremento registrado en junio debido a que aumentó 3.4% tras reducciones de 2.6% en mayo y 8.6% en abril. Otra contribución positiva fue la de 0.4% del componente de alimentos de consumo

terminados que siguió a un avance de 0.1% en mayo. La única baja en el mes fue en el subíndice de precios de bienes terminados que excluyen los alimentos y la energía, el cual disminuyó 0.1%, eliminando así un ascenso de igual porcentaje en mayo.

Índice de Precios al Productor Bienes Terminados Cambio Mensual Anualizado Ajustado Estacionalmente



Fuente: Negociado de Estadísticas de Empleo, Departamento del Trabajo federal.

En el primer semestre (enero-junio 2003) del presente año, el IPPBT ha experimentado un alza equivalente a una tasa anual de 4.8%, ajustada estacionalmente, mientras que, durante el segundo semestre de 2002 el incremento fue igual a una tasa ajustada de 1.0%. En términos de los componentes del índice total, las tasas anuales ajustadas en los correspondientes períodos mencionados fueron de aumentos en los precios de los bienes de energía, con 19.2 y 12.0% y en los de alimentos de consumo terminados, con 7.6 y 0.4%; mientras que, en la categoría que excluye alimentos y energía se produjo un incremento de 0.5% y una reducción de 1.1%, respectivamente.

El índice de precios de bienes intermedios (materiales, abastos y componentes que se utilizan en el procesamiento o manufactura de otros bienes) subió 0.5% en junio, en contraste con bajas de 0.8% en mayo y 2.2% en abril. Al igual que lo ocurrido en la clasificación de bienes terminados, el ascenso en este índice se debió, principalmente, a los avances registrados en los precios de los bienes intermedios de energía, los cuales aumentaron 2.0% en junio, luego de reducciones significativas de 4.4 y 11.2% en mayo y abril, respectivamente. Como parte de este tipo de bien, los precios del gas natural industrial y comercial, gasolina, diesel y combustibles de aviones reflejaron aumentos en junio. Los otros subíndices de bienes intermedios también mostraron incrementos, excepto por el que excluye lo relacionado a energía y alimentos.

Los precios de bienes intermedios en general tuvieron un alza equivalente a una tasa anual ajustada de 5.5% en el período de enero a junio de 2003 y de 3.5% entre julio y diciembre de 2002. En ambos semestres se destaca nuevamente la tasa de aumento en los precios de los bienes intermedios energéticos, con incrementos respectivos de 19.4 y 11.2%.

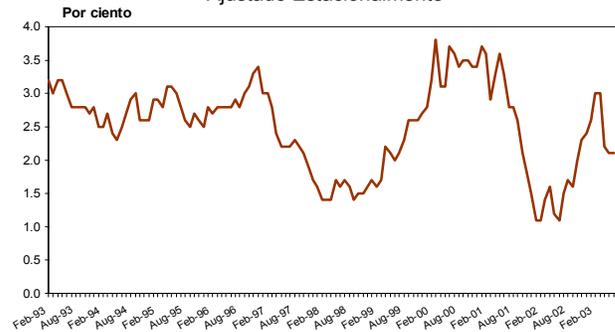
Los precios pagados por materia prima o bienes crudos registraron un alza mayor en junio, con 4.5%, frente a 1.7% en mayo, antecedido por una caída de 16.3% en abril. Esta clasificación incluye productos que están entrando al mercado por primera vez, que no son fabricados o manufacturados y tampoco son para la venta directa al consumidor, como por ejemplo, granos, carbón y petróleo crudo. En este índice, los precios relacionados a materiales de energía también explicaron en gran medida la aceleración en junio. Los aumentos en esta categoría fueron de 10.7% en junio y 2.5% en mayo, resultado de los incrementos que tuvieron los subíndices de precios de petróleo crudo (12.3%), gas natural (11.8%) y carbón (1.5%). Por otra parte, la categoría que contiene los precios de materia prima no comestible y no energética mostró una leve recuperación de 0.6%, luego de una baja de 1.9% en mayo; contrario a la de precios de bienes crudos comestibles que disminuyó 0.5% tras un avance de 2.4% en mayo.

En el análisis semestral, el índice de precios de materia prima registró una tasa anual ajustada de 30.6% de aumento en el primer semestre de este año, continuando la tasa de 28.4% de ascenso que obtuvo en el semestre anterior del 2002. Todas las categorías del índice reflejaron tasas anuales positivas en ambos períodos semestrales, predominando indudablemente las correspondientes a los precios de materias y bienes crudos de energía, con 62.1% en los pasados seis meses y 60.8% entre julio y diciembre de 2002.

El **Índice de Precios al Consumidor (IPC)** en junio de 2003 ascendió a un nivel de 183.7 puntos, lo que equivale a un crecimiento de 0.1% respecto al mes anterior y de 2.1% respecto al mismo mes del año anterior, lo que alivia las tensiones de una posible deflación en los precios generales en Estados Unidos. Ajustado estacionalmente, el IPC aumentó 0.2% respecto al mes anterior luego de no haber registrado cambio en su nivel. El nivel de precio de la energía aumentó en 0.8% en junio luego de haberse registrado una disminución en los meses de abril y mayo.

Índice de Precios al Consumidor (IPCU)

Cambio Mensual Anualizado
Ajustado Estacionalmente



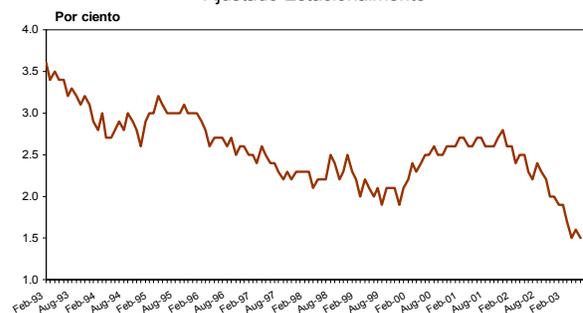
Base 1982-84=100

Fuente: Negociado de Estadísticas de Empleo, Departamento del Trabajo federal.

El IPC estructural no registró cambio alguno durante junio, luego de haber aumentado en mayo en 0.3%, lo que sugiere que los precios para el resto de los bienes y servicios se mantienen bajo control. Este nivel inalterado se debió principalmente a una reducción en el alojamiento, el cual se mantuvo literalmente inalterado en junio luego de haber avanzado en mayo en 0.6%. La Reserva Federal redujo la tasa de interés al punto más bajo en 45 años para estimular la actividad económica y de esta forma evitar presiones deflacionarias en la economía del país.

Índice de Precios al Consumidor Estructural

Cambio Mensual Anualizado
Ajustado Estacionalmente



Base 1982-84=100

Fuente: Negociado de Estadísticas de Empleo, Departamento del Trabajo federal.

Los precios durante el segundo trimestre del 2003 se redujeron en 0.7% a una tasa anual ajustada estacionalmente, luego de haber registrado un aumento de 5.2% durante los primeros tres meses del 2003. En lo que va del año 2003, el IPC ha crecido en 2.2%, mientras que durante todo el año 2002, el IPC aumentó en 2.4%. El índice de energía, el cual aumentó en 76.5% en el primer trimestre del 2003, aumentó en 24.5% durante el segundo trimestre del 2003. El IPC

estructural avanzó en 1.0% durante el segundo trimestre luego de haber registrado un aumento de 0.8% en los primeros tres meses del año 2003.

Economía Internacional



Pobreza en América Latina

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) indica en su *Informe sobre Desarrollo Humano 2003*, que en la década del 90 en la mayoría de los países de América Latina, hubo un escaso crecimiento económico lo que condujo a estos países a la pobreza. A nivel mundial, millones de personas viven en extrema pobreza y el crecimiento económico no es suficiente para desarrollar un país debido a que se necesita que la riqueza, inversión pública y ayuda externa sea más equitativa. El PNUD promueve el cambio y conecta a los países con los conocimientos, la experiencia y los recursos necesarios para ayudar a los pueblos a forjar una mejor vida. Uno de los objetivos fundamentales de este programa, es reducir la pobreza a la mitad en el año 2015. En este estudio el PNUD analiza los avances o retrocesos experimentados por los miembros de las Naciones Unidas en materia de erradicación de la pobreza y del hambre, enseñanza, salud, igualdad de géneros, gestión del medio ambiente e impulso al desarrollo y crea una lista mundial de desarrollo humano.

Resumen de los datos del estudio sobre los países de la región:

A pesar de la crisis social y económica que ha afectado **Argentina**, en la lista mundial de desarrollo humano se mantuvo en el puesto 34. En aspectos como educación, ingresos reales y esperanza de vida, el país encabezó la clasificación para América Latina. No obstante, el informe señala que la mitad de la población se encuentra bajo el nivel de pobreza.

El informe indica que **Brasil** tiene un persistente “legado de desigualdades”, en donde el 10.0% de los hogares más ricos tiene 70 veces el ingreso que el 10.0% más pobre. Si esta tendencia no cambia, el objetivo de reducir a la mitad la pobreza para el año 2015 no será alcanzable. Brasil ocupa el puesto 65 en la lista mundial de desarrollo.

Chile ocupa el lugar 43 y ha mejorado en la matrícula de educación primaria, acceso al agua potable, lucha contra el hambre y esperanza de vida.

En **América Central**, **Costa Rica** sigue siendo el país con mejores condiciones y ocupa el lugar 42 de la lista mundial. Este país es considerado de “desarrollo humano alto”, mientras que **Panamá** (59), **El Salvador** (105), **Honduras** (115), **Guatemala** (119) y **Nicaragua** (121), se consideran de “desarrollo humano medio”.

La esperanza de vida, el producto interno bruto (PIB) y el nivel de alfabetización aumentaron en **Colombia**, mejorando su índice de desarrollo (64), el octavo lugar entre los latinoamericanos.

Cuba ocupa el puesto 52 de la lista y ha mejorado en su nivel de educación y en la esperanza de vida, sin embargo PNUD advierte que a pesar de esto, a finales de la década del 90 el país se alejó de su meta de reducir el hambre.

Índice de Desarrollo Humano

| América Latina | | Índice esperanza de vida | Índice de educación | Índice del PIB |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------|----------------|
| Clasificación | | | | |
| 1 | Noruega | 0.90 | 0.99 | 0.95 |
| 7 | Estados Unidos | 0.86 | 0.97 | 0.97 |
| 8 | Canadá | 0.90 | 0.97 | 0.94 |
| 9 | Japón | 0.94 | 0.94 | 0.92 |
| 10 | Suiza | 0.90 | 0.95 | 0.94 |
| 34 | Argentina | 0.81 | 0.94 | 0.79 |
| 40 | Uruguay | 0.83 | 0.93 | 0.74 |
| 42 | Costa Rica | 0.88 | 0.86 | 0.76 |
| 43 | Chile | 0.86 | 0.89 | 0.75 |
| 52 | Cuba | 0.86 | 0.90 | 0.66 |
| 55 | México | 0.80 | 0.86 | 0.74 |
| 59 | Panamá | 0.82 | 0.86 | 0.68 |
| 64 | Colombia | 0.78 | 0.85 | 0.71 |
| 65 | Brasil | 0.71 | 0.90 | 0.72 |
| 69 | Venezuela | 0.81 | 0.84 | 0.67 |
| 82 | Perú | 0.74 | 0.88 | 0.64 |
| | República Dominicana | 0.70 | 0.81 | 0.71 |
| 97 | Ecuador | 0.76 | 0.85 | 0.58 |
| 105 | El Salvador | 0.76 | 0.74 | 0.66 |
| 114 | Bolivia | 0.64 | 0.85 | 0.52 |
| 115 | Honduras | 0.73 | 0.71 | 0.56 |
| 119 | Guatemala | 0.67 | 0.65 | 0.63 |
| 121 | Nicaragua | 0.73 | 0.66 | 0.53 |

Fuente: PNUD

México con el número 55, es el quinto lugar entre los latinoamericanos, sin embargo se advierte sobre las desigualdad económica, ya que el 20.0% de la población más pobre, tiene el 3.4% de los ingresos y el 20.0% de los más ricos tienen el 57.6%.

Antes de la crisis política que vivió **Venezuela** en el año 2002, mejoró un poco su índice de desarrollo. Este país ocupa el puesto 69 y ha aumentado su esperanza de vida, aunque ha bajado el objetivo de eliminar el hambre.

Finalmente **Bolivia, Ecuador y Perú**, podrían ganar la guerra a la pobreza pero sólo si cambian sus políticas, ya que comparten limitaciones estructurales y desafíos políticos, además de un alto nivel de pobreza persistente y desigualdad.

Entre los primeros 10 lugares de la lista mundial de desarrollo se encuentran; Noruega en la primera posición y Estados Unidos (7), Canadá (8), Japón (9) y Suiza (10) al final de los primeros lugares.

Desciende la producción industrial en la zona euro y aumenta la tasa de empleo en la unión europea

La Oficina de Estadísticas de la Comunidad Europea (Eurostat) indicó que la producción industrial de la eurozona bajó 0.9% en mayo respecto al mes anterior. En abril, la producción industrial aumentó 0.4%, luego de una baja de 0.8% en marzo. Mientras en la UE15, la producción industrial cayó 1.1% en mayo, luego de un alza de 0.7% en abril y un descenso de 0.9% en marzo. En mayo, respecto al mismo mes del 2002, la producción industrial de la eurozona se redujo 1.3% y en la UE15 1.8%.

En mayo de 2003, el sector energético incrementó su producción en 0.3% en la zona euro y 0.9% en la UE15. Los bienes de consumo duraderos y no duraderos disminuyeron 1.4% en la zona euro y 0.8% en la UE15, mientras que los bienes de inversión bajaron 0.8 y 1.1% y los bienes intermedios disminuyeron respectivamente 1.6 y 1.4%.

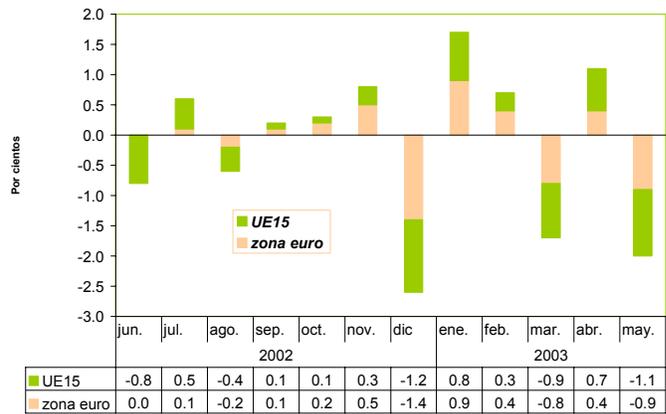
Entre los Estados Miembros, las mayores bajas se registraron en Suecia (2.0%), Portugal (1.9%) e Italia (1.6%). Los únicos incrementos se registraron en Grecia (1.2%), Dinamarca (0.9%), Irlanda (0.6%), Bélgica (0.4%) y Reino Unido (0.2%).

Por otro lado, la Eurostat informó que un total de 1.7 millones de empleos se crearon en la Unión Europea entre marzo de 2001 y el mismo mes de 2002, hasta los 163 millones de personas, con lo que la tasa de ocupación de personas entre 15 y 64 años pasó del 63.9 al 64.2%.

En el caso de la tasa femenina, el aumento fue de 54.8% en el 2001 a 55.5% en el 2002. Mientras, en los diez países que se integrarán próximamente a la UE, un total de 28.9 millones de personas tenían un empleo en la primavera de 2002, lo que supone una tasa de empleo del 56.1% en personas entre 15 y 64 años. La tasa de empleo para las mujeres fue de 50.3%.

Los países que registraron la tasa de empleo más alta en la UE15 fueron, Dinamarca (76.4%), Países Bajos (74.5%), Suecia (74.0%) y Reino Unido (71.5%). Por el contrario, Italia (55.4%), Grecia (56.9%) y España (58.4%) tuvieron los índices más bajos. Dinamarca (72.6%), Suecia (72.5%) y Finlandia (67.3%) registraron las tasas más altas en el índice de ocupación femenina, mientras Italia (41.9%), Grecia (42.7%) y España (44.0%) reflejaron las tasas más bajas.

Producción Industrial Zona Euro y UE15



Fuente: Eurostat.

Respecto a la tasa de empleo en personas entre 55 y 64 años, la media europea en este período se situó en 39.8%. La barrera del 50.0% sólo es superada en cuatro países: Suecia (68.3%), Dinamarca (57.3%), Reino Unido (53.3%) y Portugal (51.4%). En el lado opuesto, Bélgica (25.8%) y Luxemburgo (27.9%) registraron los datos más bajos.

| Indicadores Económicos | 2003 | | | | Años Naturales % | | | | Años Fiscales %**** | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------|---------|--------|-------|---------------------|-------|-------|
| | febrero | marzo | abril | mayo | 2002 | 2002 | 2002 | 2003 | 2003 | 2002 | 2001 |
| | | | | | T - II | T - III | T - IV | T - I | | | |
| Empleo (miles) ** | 1,211 | 1,226 | 1,236 | 1,250 | 3.8 | 4.2 | 2.8 | 2.7 | 3.4 | 0.9 | 0.1 |
| Desempleo (miles) ** | 173 | 169 | 174 | 171 | 14.7 | 12.0 | 4.3 | -1.8 | 4.4 | 18.7 | -6.9 |
| Tasa de desempleo ** | 12.5 | 12.1 | 12.3 | 12.0 | 9.2 | 6.6 | 1.2 | -4.0 | 0.8 | 15.4 | -6.3 |
| Empleo Total No Agrícola*** | 985.7 | 989.0 | 989.2 | 990.0p | -1.1 | 0.1 | -0.6 | 0.8 | 0.2 | n/a | n/a |
| Empleo en Manufactura (miles) *** | 117.9 | 118.7 | 118.9 | 119.3p | -10.5 | -5.1 | -5.0 | -0.3 | -2.8 | n/a | n/a |
| Nómina de los trabajadores de producción (miles \$) | 173,898 | 175,065 | 177,203 | 177,786 | -2.0 | -0.8 | -2.8 | 0.9 | -0.1 | n/d | n/d |
| Horas mensuales trabajadas en la manufactura (miles) | 16,733 | 17,174 | 16,911 | 16,810 | -7.5 | -4.7 | -5.3 | 0.4 | -2.5 | n/d | n/d |
| Número de permisos de construcción | 729 | 880 | 759 | n/d | 14.7 | 13.6 | 8.6 | 7.9 | 7.5 | -2.3 | 4.2 |
| Valor (miles \$) | 198,226 | 159,556 | 257,930 | n/d | 16.3 | 25.2 | 30.8 | 20.4 | 29.1 | -33.0 | 38.1 |
| Registro en hoteles y paradores | 164,002 | 180,909 | 172,558 | n/d | 4.5 | 15.8 | 12.0 | 7.6 | 10.4 | -2.2 | 9.5 |
| Tasa de ocupación * | 73.0 | 70.5 | 70.2 | n/d | -2.3 | 4.8 | 4.4 | 2.4 | 3.7 | -5.7 | -3.9 |
| Vehículos de motor registrados por primera vez (número) | 12,505 | 16,858 | 18,130 | n/d | 157.0 | 51.3 | -9.1 | -29.4 | -6.1 | 14.0 | 19.9 |
| Energía Eléctrica (millones KWH) | | | | | | | | | | | |
| generación | 1,737.4 | 1,969.4 | 1,893.6 | 2,057.2 | 3.3 | 4.4 | 6.3 | 6.8 | 5.4 | 1.7 | 3.3 |
| consumo | 1,507.4 | 1,635.1 | 1,570.0 | n/d | 4.0 | 2.8 | 6.1 | 5.1 | 4.8 | 1.4 | 3.7 |
| Ventas al detalle (miles \$) | 1,296,749 | 1,343,474 | 1,307,733 | 1,405,903 | 5.2 | 3.1 | 3.2 | 8.6 | 4.8 | 4.2 | 6.0 |
| Número de quiebras | 1,212 | 1,272 | 1,075 | n/d | -2.8 | 0.8 | -1.9 | -0.2 | -1.7 | -7.1 | -13.4 |
| personales | 1,137 | 1,212 | 1,022 | n/d | -3.2 | -0.6 | -2.2 | 0.2 | -2.1 | -7.6 | -14.0 |
| comerciales | 34 | 31 | 22 | n/d | 10.8 | 10.3 | -6.1 | -15.5 | -7.4 | -8.2 | 3.5 |
| Comercio Exterior | | | | | | | | | | | |
| exportaciones (miles \$) | 3,953,097 | 4,254,840 | 4,657,907 | n/d | 1.0 | 13.4 | 15.7 | 16.4 | 14.9 | 1.3 | 20.6 |
| importaciones (miles \$) | 2,878,242 | 2,980,337 | 3,006,815 | n/d | 5.1 | 21.2 | 12.9 | 13.0 | 16.6 | -2.9 | 8.9 |
| Indice de Precios al Consumidor | 214.9 | 214.9 | 216.8 | 217.3 | 4.1 | 8.0 | 8.4 | 8.5 | 8.2 | 4.5 | 8.2 |

* Los cambios están medidos en puntos.
 ** Se refiere a la Encuesta de Vivienda del Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.
 *** Se refiere a la Encuesta de Establecimientos del Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.
 Basado en el nuevo sistema de calificación, North American Industry Classification System. (NAICS)
 **** Período acumulado hasta el último mes de información disponible.
 n/d Información no disponible
 n/a Datos disponibles a partir del año 2001.
 p Preliminar

Fuente: Junta de Planificación.



Ing. Angel D. Rodríguez Quiñones
 Presidente

EQUIPO DE TRABAJO RESUMEN ECONÓMICO SEMANAL

Programa de Planificación Económica y Social
 P.O. Box 41119, San Juan, Puerto Rico 00940-1119
 Tel. (787) 723-6200 ext. 4610 Fax (787) 722-6783
 gautier_l@jp.gobierno.pr

Editor en Jefe Prof. José M. Auger
Directores Editoriales Luis A. Gautier
 Herminio Hernández
 William Echevarría
 Lillian Torres
Coordinadora Maggie Pérez
Analistas José Luis Vélez
 Olga Torres
 Rosa Burgos
 Angel Rivera
 Ronald Irizarry
 Luis Vega
Secretaria Iris N. Lugo
Diseño Gráfico/Montaje José A. Fernández

En la preparación de este documento contamos con la información suministrada por las siguientes agencias:

Junta de Planificación de Puerto Rico
 Departamento del Trabajo y Recursos Humanos
 Negociado de Análisis Económico, Departamento de Comercio federal
 Negociado del Censo, Departamento de Comercio federal
 Negociado de Estadísticas del Departamento del Trabajo federal
 Negociado Nacional de Investigaciones Económicas
 Instituto de Investigaciones de los Ciclos Económicos
 Banco de la Reserva Federal
 Eurostat