



RESUMEN ECONÓMICO DE PUERTO RICO

Informe Económico mensual de la Junta de Planificación

mayo 2020 / Vol. IV, Núm. 5

Índice

ECONOMÍA DE PUERTO RICO

Responsabilidad de los abuelos en el cuidado de los nietos por municipio al 2018.....1

Indicadores Económicos

Empleo de la Encuesta de Establecimiento (marzo 2020)3

Generación y Consumo de Energía Eléctrica (marzo 2020)3

Índice General de Precios al Consumidor (febrero 2020)4

ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS

Producto interno bruto (Estimado adelantado - IT 2020)4

Empleo y Desempleo (abril 2020)5

ECONOMÍA INTERNACIONAL

Impacto Económico del COVID-19 en el Turismo Internacional6

Perspectivas de la Economía Mundial (abril 2020)8

Tabla de indicadores económicos mensuales 11

Economía de Puerto Rico

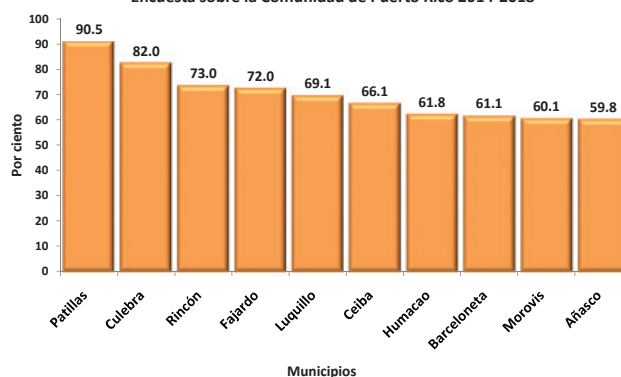
Responsabilidad de los abuelos en el cuidado de los nietos por municipio al 2018

Este artículo presenta la responsabilidad de los abuelos en el cuidado de los nietos menores de 18 años con los cuales viven, para Puerto Rico y a nivel municipal. La información en Puerto Rico es la estimada a cinco años por la Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico del 2014 al 2018 recopilada por el Negociado del Censo de los Estados Unidos.

En las tres gráficas presentadas se observarán los porcentajes más altos de los abuelos responsables de los nietos menores de 18 años, los abuelos responsables de los nietos que son mujeres y los abuelos responsables de los nietos que son casados por municipio.

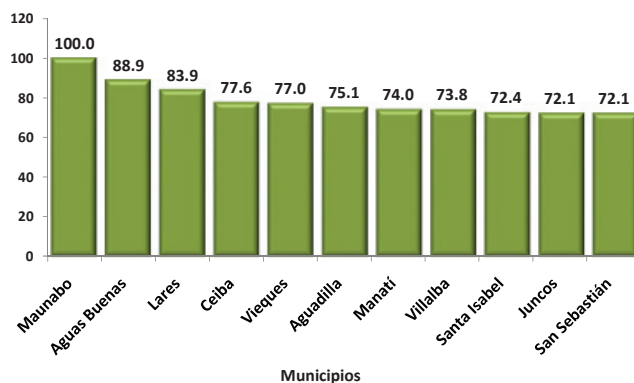
Los abuelos viviendo con sus nietos menores de 18 años se estimaron en 89,369. El 41.4 por ciento de estos (36,961) eran responsables de los nietos en todo Puerto Rico al 2018. En la (Gráfica 1) se puede observar que el municipio que estimó el porcentaje mayor de abuelos responsables de los nietos fue Patillas con 90.5 por ciento. Los municipios de Culebra (82.0), Rincón (73.0), Fajardo (72.0) y Luquillo (69.1) ocuparon las subsiguientes posiciones con mayor porcentaje de abuelos responsables de los nietos.

Gráfica 1: Abuelos responsables de los nietos menores de 18 años
Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico 2014-2018



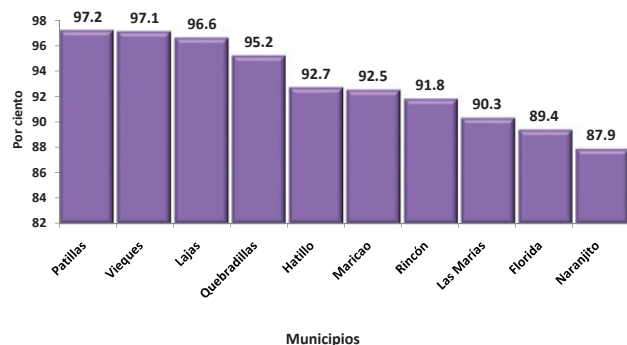
Del total de 36,961 abuelos responsables de los nietos, 63.7 por ciento (23,554) fueron mujeres en todo Puerto Rico al 2018. La (Gráfica 2) presenta que en el municipio de Maunabo el 100 por ciento de abuelos responsables de los nietos fueron mujeres. Los otros municipios con mayor proporción de abuelas responsables de los nietos son: Aguas Buenas (88.9), Lares (83.9), Ceiba (77.6) y Vieques (77.0).

Gráfica 2: Abuelas responsables de sus nietos menores de 18 años
Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico 2014-2018



Los abuelos responsables de los nietos que estaban casados se estimaron en 23,214, del total de 36,961 en todo Puerto Rico, estos constituyeron el 62.8 por ciento. La (Gráfica 3) muestra que el municipio con mayor proporción de abuelos responsables de los nietos que estaban casados fue Patillas con 97.2 por ciento, seguido de Vieques con 97.1 por ciento. Otros municipios con porcentajes sobre 90.0 por ciento fueron: Lajas (96.6), Quebradillas (95.2), Hatillo (92.7), Maricao (92.5), Rincón (91.8), Las Marías (90.3), Florida (89.4) y Naranjito (87.9).

Gráfica 3: Abuelos responsables de sus nietos menores de 18 años casados
Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico 2014-2018



En la (Tabla 1) se pueden observar los estimados para Puerto Rico y el desglose por municipio de los valores absolutos de los abuelos que viven con sus nietos menores de 18 años (89,36), los que son responsables de los nietos menores de 18 años (36,91), los abuelos que son mujeres (23,554) y los que están casados (23,214).

Tabla 1: Abuelos responsables de los nietos menores de 18 años

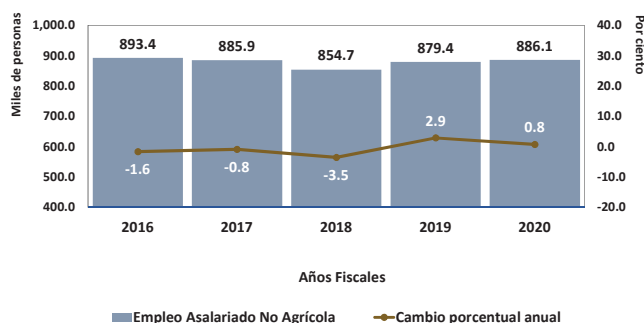
Municipios	Abuelos que viven con sus nietos menores de 18 años	Abuelos responsables de los nietos menores de 18 años	Abuelas responsables de sus nietos menores de 18 años	Abuelos responsables de sus nietos menores de 18 años casados
Adjuntas	253	90	48	51
Aguada	1,037	573	374	371
Aguadilla	1,035	465	349	181
Aguas Buenas	586	243	216	165
Albonito	663	217	128	138
Añasco	607	363	225	229
Arecibo	2,172	685	425	416
Arroyo	512	127	73	109
Barceloneta	658	402	225	253
Barranquitas	1,114	392	238	312
Bayamón	4,537	2,003	1,380	1,258
Cabo Rojo	1,533	486	229	327
Caguas	3,092	1,560	1,045	839
Camuy	705	300	180	238
Canóvanas	1,444	480	323	216
Carolina	4,336	1,377	898	791
Cataño	885	464	241	238
Cayey	918	271	128	182
Ceiba	277	183	142	119
Ciales	502	198	121	157
Cidra	1,010	588	312	435
Coamo	1,217	602	348	303
Comerio	569	162	90	130
Corozal	1,005	320	199	153
Culebra	61	50	27	22
Dorado	1,375	582	363	395
Fajardo	1,311	944	647	404
Florida	384	216	114	193
Guánica	600	318	172	276
Guayama	997	168	95	103
Guayanilla	610	218	111	178
Guaynabo	2,111	1,116	799	659
Gurabo	1,052	439	290	279
Hatillo	749	369	198	342
Hormigueros	393	139	91	90
Humacao	1,450	896	585	604
Isabela	1,045	366	164	277
Jayuya	343	57	5	30
Juana Díaz	1,683	521	324	345
Juncos	1,206	340	245	199
Lajas	789	267	178	258
Lares	502	118	99	49
Las Marías	317	134	70	121
Las Piedras	1,156	586	363	415
Loíza	1,202	417	264	287
Luquillo	470	325	139	284
Manatí	1,280	358	265	180
Maricao	161	93	54	86
Maunabo	421	115	115	39
Mayaguez	1,677	657	406	419
Moca	492	149	104	72
Morovis	690	415	289	240
Naguabo	532	247	145	137
Naranjito	897	488	271	429
Orocovis	555	197	92	142
Patillas	274	248	136	241
Peñuelas	691	164	101	103
Ponce	3,784	1,346	941	884
Quebradillas	445	207	110	197
Rincón	233	170	100	156
Río Grande	1,594	898	540	666
Sabana Grande	501	165	91	84
Salinas	805	237	141	178
San Germán	469	125	87	73
San Juan	7,108	3,043	2,151	1,487
San Lorenzo	1,176	327	224	181
San Sebastián	629	122	88	64
Santa Isabel	593	304	220	176
Toa Alta	2,347	1,030	677	690
Toa Baja	2,408	1,015	677	467
Trujillo Alto	2,084	800	450	541
Utua	883	220	148	137
Vega Alta	1,067	456	317	208
Vega Baja	1,439	561	249	413
Vieques	440	243	187	236
Villalba	1,019	393	290	179
Yabucoa	1,044	384	247	216
Yauco	1,158	647	361	472
Puerto Rico	89,369	36,961	23,554	23,214

INDICADORES ECONÓMICOS

Empleo de la Encuesta de Establecimientos (marzo 2020)

La Encuesta de Establecimientos del Departamento del Trabajo y Recursos humanos indicó que, el empleo asalariado no agrícola en Puerto Rico, ajustado estacionalmente, fue 886,100 en marzo de 2020 (Gráfica 1). En relación con febrero de 2020 (885,000), el empleo asalariado reflejó un aumento de 1,100. La industria que registró aumento en empleo fue Gobierno (5,800).

Gráfica 1: Empleo Asalariado No Agrícola Total
(Ajustado estacionalmente y cambio porcentual anual, marzo)



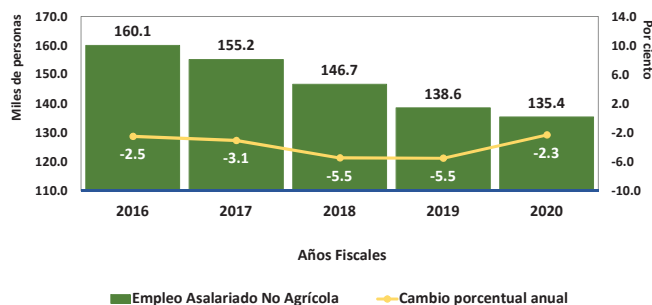
Fuente: Encuesta de Establecimientos, Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Al compararse con marzo de 2019 (879,400) se observó un alza de 6,700 en el empleo asalariado en Puerto Rico. Los sectores industriales que alcanzaron crecimientos fueron: gobierno (5,100); recreación y alojamiento (4,300); servicios educativos y de salud (1,600); finanzas (1,000); manufactura (400).

Durante el período de julio a marzo del año fiscal 2020 el empleo total incrementó en 1.4 por ciento, en comparación con el mismo periodo del año fiscal 2019. También, aumentaron el empleo en; manufactura; comercio, transportación y utilidades; actividades financieras; servicios educativos y de salud; y recreación y alojamiento, en; 2.9, 0.9, 3.7, 3.6 y 7.0 por ciento, respectivamente.

En los tres meses del año natural 2020 el empleo total creció 0.9 por ciento, en relación con el mismo periodo del año anterior. Mientras, en el período acumulado del año fiscal 2020 se observó una merma de 2.3 por ciento.

Gráfica 2: Empleo Asalariado No Agrícola: Gobierno Estatal
(Ajustado estacionalmente y cambio porcentual anual, período de julio a marzo)



Fuente: Encuesta de Establecimientos, Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Producción y Consumo de Energía Eléctrica (marzo 2020)

La Autoridad de Energía eléctrica de Puerto Rico señaló que, la producción de energía eléctrica en millones de kilovatios/hora para marzo 2020, disminuyó 4.3 por ciento respecto a marzo 2019. En el periodo acumulado del año fiscal 2020, aumentó 2.7 por ciento, en comparación con el mismo periodo del año anterior (Gráfica 1).

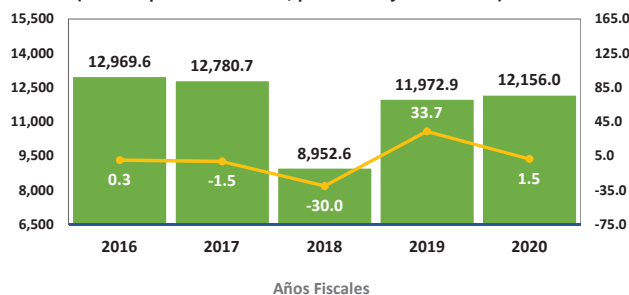
Gráfica 1: Generación de Energía Eléctrica
(Cambio porcentual anual, período de julio a marzo)



Fuente: Autoridad de Energía Eléctrica.

El consumo de energía eléctrica en millones de kilovatios/hora crecieron 6.6, 8.8, 6.6, 2.5 y 5.6 a nivel total, residencial, comercial, industrial y agrícola en marzo 2020, en relación con marzo 2019, respectivamente. El consumo aumentó 1.5 por ciento en el período de julio a marzo del año fiscal 2020, en comparación con el mismo período del año fiscal 2019 (Gráfica 2). Los primeros tres meses del año natural 2020 reflejaron un alza de 4.5 por ciento al compararlo con el mismo periodo del año anterior.

Gráfica 2: Consumo de Energía Eléctrica
(Cambio porcentual anual, período de julio a marzo)



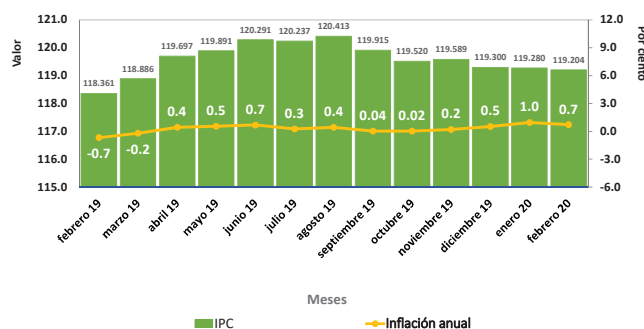
Consumo de Energía Eléctrica Cambio porcentual anual

Fuente: Autoridad de Energía Eléctrica.

Índice General de Precios al Consumidor (febrero 2020)

En febrero de 2020 el Índice de Precios al Consumidor registró la cifra de 119.204. Esto representó una reducción de 0.1 por ciento, en relación con enero de 2020 (119.280) (Gráfica 1).

Gráfica 1: Índice General de Precios al Consumidor
(Inflación anual, período de febrero 2019 a febrero 2020)



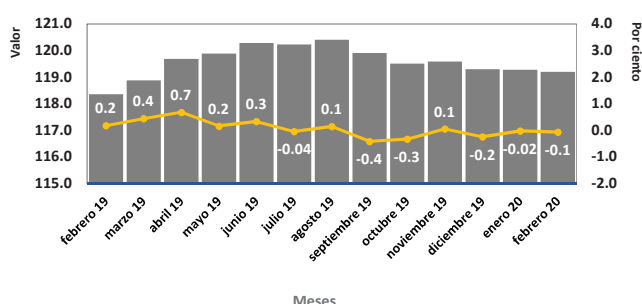
IPC Inflación anual

Fuente: Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Es importante mencionar, que el grupo principal que reflejó disminución en su índice fue Transportación, 1.0 por ciento. Los grupos principales que reflejaron alzas en sus índices fueron: alimentos y bebidas, 0.6 por ciento; ropa, 0.4 por ciento; cuidado médico, 0.1 por ciento; y entretenimiento, 0.1 por ciento.

Por otra parte, entre febrero de 2019 (118.361) y febrero 2020 (119.204) el Índice de Precios al Consumidor aumentó en un 0.7 por ciento.

Gráfica 2: Índice General de Precios al Consumidor
(Inflación mensual, período de febrero 2019 a febrero 2020)



IPC Inflación mensual

Fuente: Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Los grupos principales que reflejaron alzas en febrero de 2020, en comparación con febrero 2019 fueron: transportación, 3.2 por ciento; cuidado Médico, 1.2 por ciento; alojamiento, 1.2 por ciento; educación y comunicación, 1.0 por ciento; y entretenimiento, 0.2 por ciento. Los grupos principales que reflejaron bajas en sus índices fueron: ropa, 3.1 por ciento; Otros artículos y servicios, 1.8 por ciento; y alimentos y bebidas, 0.6 por ciento.

Gráfica 3: Índice General de Precios al Consumidor
(Inflación anual, período de julio a febrero)



Fuente: Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Economía de Estados Unidos



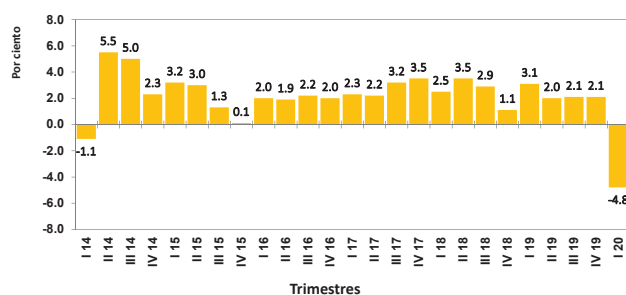
Producto interno bruto (Estimado adelantado-IT 2020)

El Negociado de Análisis Económico del Departamento de Comercio federal (BEA, por sus siglas en inglés), informó que el estimado adelantado del producto interno bruto (PIB) real, el cual mide la producción de bienes y servicios producidos por trabajo y propiedad localizados en Estados Unidos, disminuyó a una tasa anual de 4.8 por ciento en el primer trimestre de 2020. El informe del estimado adelantado está basado en información incompleta, la cual se revisará para el segundo informe. En el cuarto trimestre de 2019, el PIB real creció 2.1 por ciento.

El BEA informó que la disminución en el PIB durante el primer trimestre de 2020 se debió, en parte, a la respuesta por la propagación de COVID-19, ya que los gobiernos emitieron órdenes de “quedarse en casa” en marzo. Esto condujo a cambios rápidos en la demanda, ya que las empresas y las escuelas cambiaron a trabajo remoto u operaciones canceladas, y los consumidores cancelaron, restringieron o redirigieron sus gastos. Los efectos económicos completos de la pandemia de COVID-19 no pueden cuantificarse en la estimación del PIB para el primer trimestre de 2020, porque los impactos generalmente están integrados en los datos de origen y no pueden identificarse por separado.

La disminución del PIB real durante el primer trimestre de 2020 fue el resultado de la contribución negativa de los gastos de consumo personal, la inversión fija no residencial, las exportaciones y la inversión en inventarios privados (Gráfica 1). Estos contrarrestaron la contribución positiva de la inversión residencial y los gastos del gobierno federal, los gastos del gobierno estatal y local. Las importaciones, las cuales representan una resta en la ecuación de la demanda agregada, disminuyeron 8.7 por ciento.

Gráfica 1: Tasas de crecimiento del producto interno bruto real
Estados Unidos, 2014 - 2020



Nota: Cambio trimestral a una tasa anual ajustada estacionalmente.

Fuente: Negociado de Análisis Económico, Departamento de Comercio federal.

Los gastos de consumo personal real, los cuales representan dos cuartas parte de la economía de Estados Unidos, registraron una disminución de 7.6 por ciento, luego de aumentar 1.8 por ciento en el trimestre anterior. Los gastos en bienes bajaron 1.3 por ciento luego de aumentar 0.6 por ciento y los gastos en servicios disminuyeron 10.2 por ciento luego de aumentar 2.4 por ciento anteriormente. Sin embargo, el ingreso personal disponible real creció 0.5 por ciento, luego de aumentar 1.6 por ciento el trimestre anterior.

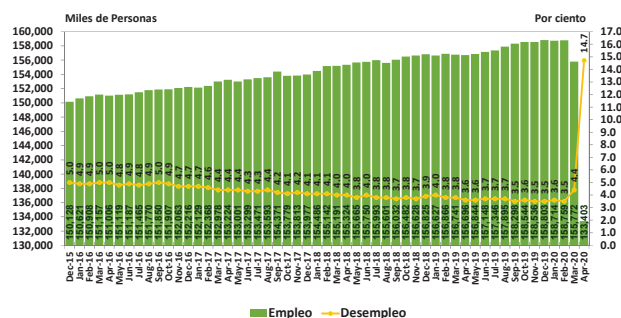
La inversión interna bruta privada real bajó 5.6 por ciento en el primer trimestre de 2020, tras una baja de 6.0 por ciento en el trimestre anterior. La inversión fija no residencial real decreció 8.6 por ciento comparado con la disminución de 2.4 por ciento registrado en el período anterior. La inversión residencial real registró un aumento significativo de 21.0 por ciento, luego de subir 6.5 por ciento en el trimestre anterior.

En el renglón de gastos de consumo del gobierno e inversión bruta se observó un alza de 0.7 por ciento, en términos reales, luego de subir 2.5 por ciento en el cuarto trimestre de 2019. En relación con la composición de estos gastos, los gastos del gobierno federal aumentaron 1.7 por ciento y los relacionados al gobierno estatal y local subieron 0.1 por ciento.

Empleo y Desempleo (abril 2020)

El Negociado de Estadísticas del Trabajo del Departamento del Trabajo federal, informó que la tasa de desempleo para abril de 2020 aumentó 10.3 punto porcentual, con relación a marzo de 2020, registrando 14.7 por ciento (Gráfica 1). El número de personas desempleadas ascendió en 15,938 mil personas, totalizando 23.1 millones, con relación a marzo de 2020. Para abril de 2019, la tasa de desempleo se situaba en 3.6 por ciento, con un total de 5.9 millones de personas desempleadas. Los cambios en estos datos reflejan los efectos del coronavirus (COVID-19) y los esfuerzos para contenerlo.

Gráfica 1: Empleo y Tasa de Desempleo
Estados Unidos, abril 2020
Encuesta de Vivienda
Ajustados estacionalmente



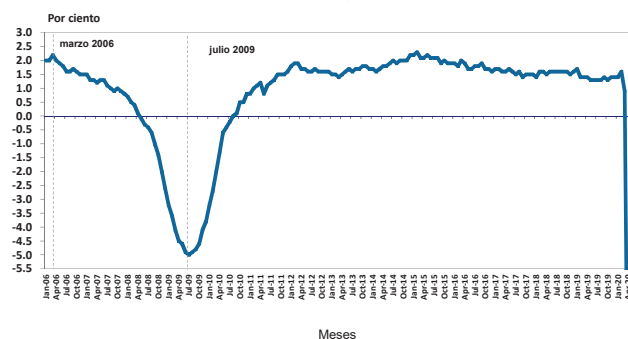
Fuente: Current Population Survey, Negociado de Estadísticas del Trabajo federal (BLS).

La fuerza trabajadora civil totalizó 156.5 millones de personas, una baja de 6,432 mil personas con relación a marzo de 2020. La tasa de participación en abril de 2020 bajó 2.5 puntos porcentuales con relación a marzo de 2020, registrando 60.2 por ciento.

El empleo total bajó en 22,369 mil personas en abril, totalizando 133.4 millones y la proporción empleo/población bajó 8.7 punto porcentual con relación a marzo de 2020, registrando 51.3 por ciento. Todos los datos están ajustados estacionalmente. Es importante señalar, que los períodos de referencia para ambas encuestas en abril incluyen los cierres de negocios y escuelas relacionados con las medidas para contener el coronavirus.

El empleo asalariado no agrícola (Encuesta de Establecimientos) disminuyó en 20,537 mil personas en abril de 2020, totalizando 131.0 millones de personas. Esto después de registrar una baja de 881 mil empleos en marzo (Gráfica 2). Ambos datos son preliminares y están ajustados estacionalmente. El comportamiento de los principales sectores económicos, afectados por las medidas para combatir la propagación del COVID-19, fue el siguiente: en minería y tala, restó 50,000; construcción, redujo 975,000 empleos; manufactura, eliminó 1,330,000 empleos; comercio, transportación y utilidades públicas, suspendió 3,057,000 empleos; información, disminuyó 254,000 empleos; actividad financiera, redujo 262,000 empleos; servicios profesionales, suspendió 2,165,000 empleos; educación y servicios médicos, redujo 2,514,000 empleos; y turismo, despidió 7,653,000 empleos. En el sector de gobierno (federal, estatal y local), se registró una baja neta de 980 empleos.

Gráfica 2: Empleo Asalariado No Agrícola
Estados Unidos, abril 2020
Ajustados estacionalmente
cambio mensual, tasa anual



Fuente: Current Employment Statistics, Negociado de Estadísticas del Trabajo federal (BLS).

Economía Internacional



Impacto Económico de COVID-19 en el Turismo Internacional

A medida que la pandemia de coronavirus (COVID-19) mantiene a miles de millones de personas en sus hogares, un sector atraviesa una crisis inmediata a

nivel mundial: el turismo. La pandemia de COVID-19 ha llevado a todos los destinos del mundo a introducir restricciones a los viajes, según el organismo especializado de las Naciones Unidas para el turismo, la Organización Mundial de Turismo (OMT). Esto representa la restricción más severa de viajes internacionales en la historia, y ningún país ha levantado hasta el momento las restricciones introducidas en respuesta a la crisis.

De los 217 destinos en todo el mundo, de acuerdo a la OMT, 45.0 por ciento ha cerrado total o parcialmente sus fronteras para turistas; 30.0 por ciento ha suspendido completamente o parcialmente vuelos internacionales; 18.0 por ciento prohíbe la entrada de pasajeros de países de origen específicos o pasajeros que han transitado por destinos específicos; 7.0 por ciento está aplicando diferentes medidas, como cuarentena o autoaislamiento por 14 días y medidas de visa.

El turismo representa 10.3 por ciento del PIB mundial y 330 millones de empleo, o uno de cada diez empleos, o uno de cada cuatro empleos nuevos, lo que lo convierte en un motor crítico del crecimiento económico de muchas economías alrededor del mundo. Este sector superó la tasa de crecimiento del PIB global de 2.5 por ciento por noveno año consecutivo, con un crecimiento anual de 3.5 por ciento. Esto lo convirtió en el tercer sector más alto de la economía mundial en términos de crecimiento del PIB.

Según el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC, por sus siglas en inglés), quienes representan la industria turística internacional, es esencial reforzar la importancia de las alianzas público-privadas y una mayor cooperación internacional para garantizar una respuesta coordinada para el sector durante la gestión y recuperación de COVID-19. El pasado mes de abril, revelaron su más reciente informe anual de impacto económico, donde detalla el papel fundamental que tendrá la industria en la recuperación económica mundial, una vez se haya combatido dicha pandemia.

La región de mayor crecimiento en el turismo durante 2019, Asia-Pacífico, generó \$2,971 mil millones al PIB, o 9.8 por ciento de la economía de la región, ascendiendo 5.5 por ciento del año anterior, sobrepasando el crecimiento de la economía regional de 4.2 por ciento por quinto año consecutivo. Por otro lado, el gasto del visitante internacional totalizó \$548 mil millones, o 6.6 por ciento de las exportaciones totales de la región. Este informe evidencia la

importancia del turismo en la región, Asia-Pacífico fue el líder mundial en la creación de empleos, creando más de 21 millones de empleos nuevos, lo que equivale 56.0 por ciento de todos los empleos nuevos a nivel mundial.

Los viajes de placer de la región representaron 81.0 por ciento del gasto total en turismo, y solo 19.0 por ciento se atribuye a los viajes de negocios. Cuando consideramos el gasto nacional e internacional, los números se sesgan de igual manera, con el gasto de los visitantes nacionales representando 74.0 por ciento del total, y el internacional 26.0 por ciento.

En 2019, el turismo fue responsable de 22.6 millones de empleos, o 11.2 por ciento de la fuerza laboral total de la Unión Europea (UE). También, generó \$1,425 mil millones del PIB, o 9.5 por ciento para la economía de la UE. Mientras que la economía de la UE creció solo 1.4 por ciento, el sector de turismo mostró un crecimiento significativo de 2.3 por ciento respecto al año anterior.

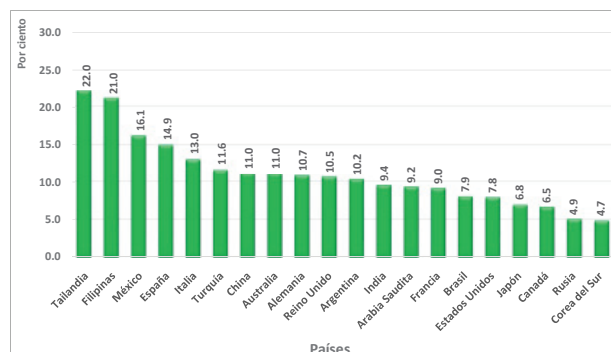
De acuerdo con el WTTC, la UE es la región más grande en términos de gasto internacional con \$461 mil millones en 2019, lo que representa 6.2 por ciento de las exportaciones totales de la UE. El gasto de ocio ayudó a generar empleos en toda la UE con 81.0 por ciento de todo el dinero gastado, en comparación con 19.0 por ciento para las empresas.

El turismo representa 8.8 por ciento de la economía total en las Américas y aproximadamente 45 millones de empleos, 6 millones de estos solo en Estados Unidos, o 9.8 por ciento de la fuerza laboral total. Además, los viajes de placer tienen un mayor porcentaje (74.0 por ciento) en comparación con los viajes de negocios (26.0 por ciento). Por segundo año consecutivo, el crecimiento del PIB de turismo superó a la economía general, ascendiendo 2.2 por ciento en 2019, mientras que la economía mostro un crecimiento de 1.9 por ciento.

En términos de gasto, según el WTTC, la región de las Américas depende en gran medida de sus recursos internos, lo que será fundamental para e recuperación de la región, con 81.0 por ciento atribuido al gasto interno frente a 19.0 por ciento del gasto internacional. De las 20 economías más grandes del mundo, Tailandia y Filipinas dependen del turismo por más de una quinta parte de PIB. Dos de los países más afectados por el brote de COVID-19, España e Italia, dependen en gran parte de este sector. El país que menos depende del turismo, Corea

del Sur, es el mejor que está manejando la pandemia (Gráfica 1).

Gráfica 1: Proporción del turismo en el PIB entre las economías más grandes del mundo, 2018



Fuente: Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC).

En el último Informe Anual del WTTC, la región de Asia-Pacífico fue la de mejor desempeño a nivel mundial con una tasa de crecimiento de 5.5 por ciento, seguida por la región de Medio Oriente con 5.3 por ciento. Estados Unidos y la UE demostraron un firme crecimiento de 2.3 por ciento, mientras que el país de mayor crecimiento lo fue Arabia Saudita. No obstante, el WTTC proyecta la pérdida de 100.8 millones de empleo en 2020. Dicho informe proyecta una pérdida del PIB de turismo de \$2,700 mil millones para este año. Además, se estima que se pierden un millón de empleos diarios en el turismo debido al efecto de esta pandemia.

Se espera que la región de Asia-Pacífico se vea más afectada con 63.4 millones de empleos perdidos en toda la región, y una pérdida de \$1,041 mil millones para el PIB de turismo. Se proyecta que América perderá 14.1 millones de empleos y \$791 mil millones del PIB de turismo. Para Europa se espera la pérdida de 13 millones de empleos en el turismo y \$709 mil millones de su PIB.

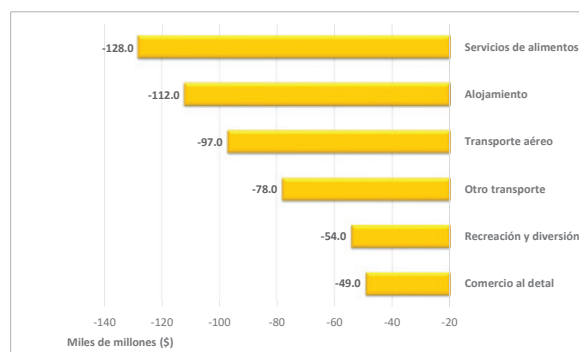
Según la OMT, la crisis podría llevar a un descenso de 22.0 por ciento en el primer trimestre de 2020, y entre 60.0 por ciento y 80.0 por ciento anual en comparación con 2019. Esto fundamentado en tres diferentes escenarios basado en la apertura gradual de las fronteras internacionales y la suavización de las restricciones de viaje a comienzos de julio, septiembre o diciembre.

La Asociación de Viajes de Estados Unidos y Oxford Economics proyectan que Estados Unidos sufrirá una disminución de \$519 mil millones de gasto doméstico (\$403 mil millones) e internacional (\$116 mil millones) en el turismo que se traduce en 60.0

por ciento menos de producción económica en un año, un impacto 9 veces peor que el 9/11. Durante los próximos meses, el turismo sufrirá una caída de 81.0 por ciento de ingresos, mientras que se espera una disminución de 45.0 por ciento para todo el año. El empleo, se verá gravemente afectado con 8 millones de empleos perdidos solo en abril, de un total de 20.5 millones de empleos perdidos en el mes.

Oxford analizó más de cerca el pronóstico de los sectores para experimentar las mayores pérdidas en el gasto directo dentro de la industria de viajes de Estados Unidos. La pandemia tendrá el peor efecto en el sector de servicios de alimentos con una disminución de \$128 mil millones en el gasto previsto para este año. El alojamiento se verá afectado por \$112 mil millones, mientras que el transporte aéreo experimentará una pérdida en gasto de menos de \$100 mil millones (Gráfica 2). Se prevé que esas reducciones en el gasto se recuperen gradualmente a medida que se suavicen las restricciones en diferentes partes del país, pero se espera que las pérdidas continúen durante el resto del año.

Gráfica 2: Pérdidas estimadas del gasto directo en la industria de viajes de Estados Unidos debido al COVID-19, 2020

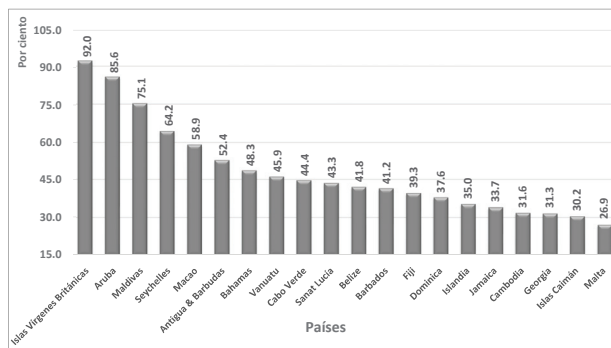


Fuente: Asociación de Viajes de Estados Unidos y Oxford Economics.

Se esperan 43 millones visitantes internacionales menos en Estados Unidos este año en comparación con 2019. Debido a su tamaño, no obstante, la mayoría de las pérdidas estarán relacionadas con la disminución de los viajes domésticos.

Por otro lado, el escenario de recesión mitigado supone una variedad de esfuerzos para disminuir la severidad de los descensos en los viajes a partir de junio. De mitigar las pérdidas de viajes en el segundo semestre de 2020, la economía de Estados Unidos podría recuperar cerca de \$150 mil millones en PIB y 1.3 millones de empleos para finales de año. Sin embargo, la devastación económica más severa probablemente se verá en las pequeñas naciones isleñas que han apostado gran parte de su economía al visitante internacional (Gráfica 3).

Gráfica 3: Proporción del turismo en el PIB entre las economías más dependientes del sector, 2018



Fuente: Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC).

Un grupo de expertos de la OMT indicó que, la demanda interna podría recuperarse antes que la demanda internacional. La mayoría espera comenzar a ver signos de recuperación en el último trimestre de 2020, pero sobre todo en 2021. Tomando como punto de partida crisis anteriores, los viajes de ocio, podrían recuperarse más rápido que los viajes de negocios. La sensación respecto a la recuperación de los viajes internacionales es más positiva en las regiones de África y Medio Oriente donde la mayoría de los expertos pronostica la recuperación en 2020. En las Américas los expertos son menos optimistas en creer en la recuperación en 2020, mientras que en Europa y Asia la perspectiva es mixta.

El WTTC hace un llamado a todos los gobiernos a tomar medidas drásticas y decisivas ahora para evitar que esta crisis de salubridad global se convierta en una catástrofe económica mundial, y para preservar y proteger la contribución del sector de turismo. Propone tres medidas vitales que los gobiernos deben tomar con urgencia: (1) otorgar ayuda financiera para proteger los ingresos de millones de trabajadores en el sector que enfrentan graves dificultades económicas; (2) extender préstamos vitales, ilimitados y sin intereses a compañías globales de turismo, así como a millones de PYMES como estímulo para prevenir el colapso; y, (3) prescindir a todos los impuestos gubernamentales, cuotas y demandas financieras en el sector de turismo con efectividad inmediata al menos por los próximos doce meses.

Perspectivas de la Economía Mundial (abril 2020)

El Fondo Monetario Internacional (FMI), en su actualización de las Perspectivas de la Economía Mundial señaló que, el mundo ha sufrido un cambio

radical en los tres meses transcurridos desde la publicación del último informe sobre la situación económica. En previos debates sobre política económica, el escenario de una pandemia había sido planteado como una posibilidad, pero sin que nadie tuviera una idea clara de lo que implicaría en la realidad ni de lo que supondría para la economía. Ahora estamos frente a una tétrica realidad, en la que el crecimiento exponencial del contagio significa que, en cuestión de pocos días, 100 personas infectadas pasan a ser 10.000.

La crisis sanitaria está repercutiendo gravemente en la actividad económica. Como resultado de la pandemia, se proyecta que la economía mundial sufra una brusca contracción de 3.0 por ciento en 2020, mucho peor que la registrada durante la crisis financiera de 2008-09. La pandemia del COVID-19 afectará gravemente el crecimiento de las economías en todas las regiones en 2020, el FMI proyecta, que, en las Economías Avanzadas, la economía refleje una contracción de 6.1

por ciento. Los países con mayores contracciones son: Estados Unidos; 5.9 por ciento, Zona del euro; 7.5 por ciento, entre este grupo las contracciones mayores son en países como: Italia; 9.1 por ciento, España; 8.0 por ciento, Francia; 7.2, y Alemania; 7.0 por ciento. En la región de las Economías de mercados emergentes y en desarrollo; se proyecta se registre una contracción de un 1.0 por ciento.

Otros países reflejarán contracciones como en: Japón; 5.2 por ciento, Reino Unido; 6.5 por ciento, Canadá; 6.2 por ciento (Tabla 1). En el escenario base, en el que se supone que la pandemia se disipe en el segundo semestre de 2020 y que las medidas de contención pueden ser replegadas gradualmente, se proyecta que la economía mundial crezca 5.8 por ciento en 2021, conforme la actividad económica y se normalice gracias al apoyo brindado por las políticas (Tabla 1).

El pronóstico de crecimiento mundial está sujeto a una extrema incertidumbre. Las secuelas

Tabla 1: Proyecciones de crecimiento de Perspectivas de la economía mundial (Abril 2020)

La pandemia de COVID-19 afectará gravemente el crecimiento en todas las regiones.			
	Proyecciones		
(PIB real, variación porcentual anual)	2019	2020	2021
Producto mundial	2.9	-3	5.8
Economías avanzadas	1.7	-6.1	4.5
Estados Unidos	2.3	-5.9	4.7
Zona del euro	1.2	-7.5	4.7
Alemania	0.6	-7	5.2
Francia	1.3	-7.2	4.5
Italia	0.3	-9.1	4.8
España	2	-8	4.3
Japón	0.7	-5.2	3
Reino Unido	1.4	-6.5	4
Canadá	1.6	-6.2	4.2
Otras economías avanzadas	1.7	-4.6	4.5
Economías de mercados emergentes y en desarrollo	3.7	-1	6.6
Economías de mercados emergentes y en desarrollo de Asia	5.5	1	8.5
China	6.1	1.2	9.2
India	4.2	1.9	7.4
ASEAN-5	4.8	-0.6	7.9
Economías emergentes y en desarrollo de Europa	2.1	-5.2	4.2
Rusia	1.3	-5.5	3.5
América Latina el Caribe	0.1	-5.2	3.4
Brasil	1.1	-5.3	2.9
México	-0.1	-6.6	3
Oriente Medio y Asia Central	1.2	-2.8	4
Arabia Saudita	0.3	-2.3	2.9
África subsahariana	3.1	-1.6	4.1
Nigeria	2.2	-3.4	2.4
Sudáfrica	0.2	-5.8	4
Economías en desarrollo de bajo ingreso	5.1	0.4	5.6

Fuente: Fondo Monetario Internacional (FMI)

económicas dependen de factores cuyas interacciones son difíciles de predecir, como por ejemplo: la trayectoria de la pandemia, la intensidad y eficacia de los esfuerzos de contención, el grado de las perturbaciones en la oferta, las repercusiones del endurecimiento drástico de las condiciones en los mercados financieros mundiales, variaciones de los patrones de gasto, cambios de comportamiento (como una renuencia de las personas a visitar centros comerciales y utilizar transporte público), efectos en la confianza y volatilidad de los precios de las materias primas.

Muchos países se enfrentan a la crisis que comprenden los shocks sanitarios, perturbaciones económicas internas, derrumbe de la demanda externa, cambios de sentido de los flujos de capital y colapso de los precios de las materias primas. Predominan los riesgos de que los resultados sean peores. Para evitar tal desenlace resulta crucial adoptar políticas eficaces. Las medidas necesarias para reducir el contagio y proteger vidas harán mella a corto plazo en la actividad económica, también deben ser consideradas como una inversión importante para la salud humana y económica a largo plazo.

La prioridad inmediata es contener las secuelas del brote de COVID-19, sobre todo incrementando el gasto sanitario a fin de reforzar la capacidad y los recursos del sector de la salud mientras se adoptan medidas para reducir el contagio. Además, las políticas económicas tendrán que amortiguar el impacto que la disminución de la actividad tendrá en las personas, las empresas y el sistema financiero; reducir los efectos persistentes y más permanentes derivados de la inevitable y fuerte desaceleración; y garantizar que la recuperación económica pueda empezar rápidamente una vez que se disipe la pandemia.

Dado que las secuelas económicas obedecen a shocks particularmente agudos en determinados sectores, las autoridades tendrán que implementar importantes medidas focalizadas en los ámbitos fiscal, monetario y financiero para respaldar a los hogares y las empresas afectadas. Estas medidas ayudarán a preservar las relaciones económicas durante la paralización y son esenciales para permitir que la actividad se normalice gradualmente una vez que se disipe la pandemia y que se levanten las medidas de contención.

La respuesta fiscal en los países afectados ha sido rápida y considerable en muchas economías avanzadas (como Alemania, Australia, España,

Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y el Reino Unido). Muchas economías de mercados emergentes y en desarrollo (como China, Indonesia, Sudáfrica) también han empezado a proporcionar o han anunciado importantes medidas de apoyo fiscal a favor de los sectores y trabajadores duramente afectados. Será necesario reforzar las medidas fiscales si persisten las paralizaciones de la actividad económica, o si el repunte de la actividad cuando se levanten las restricciones es demasiado débil. Es posible que las economías que estén enfrentando restricciones financieras para combatir la pandemia y sus efectos necesiten apoyo externo. Un estímulo fiscal de base amplia puede prevenir una merma más pronunciada de la confianza, impulsar la demanda agregada y evitar una desaceleración aún más profunda. Pero sería más probable que el estímulo surta más efecto una vez que la pandemia se haya disipado y que las personas puedan desplazarse con libertad.

Las importantes medidas adoptadas por los principales bancos centrales en las últimas semanas comprenden estímulo monetario y servicios de liquidez para reducir la tensión sistémica. Estas medidas han apuntalado la confianza y han contribuido a mitigar la amplificación del shock, asegurando así que la economía esté en mejores condiciones para recuperarse. Si se sincronizan, las medidas pueden tener un efecto potenciado en las economías individuales, y además ayudarán a generar el espacio que les permitirá a las economías de mercados emergentes y en desarrollo recurrir a la política monetaria para responder a las condiciones internas cíclicas. Los supervisores también deben alentar a los bancos a renegociar los préstamos concedidos a hogares y empresas que atraviesan dificultades, sin dejar de llevar a cabo evaluaciones transparentes del riesgo de crédito.

Una estrecha cooperación multilateral es esencial para superar los efectos de la pandemia, e incluye ayudar a los países con restricciones financieras que enfrenten un shock doble, sanitario y de financiamiento; y también es esencial para canalizar ayuda a países con sistemas sanitarios deficientes. Es urgente que los países trabajen en forma mancomunada para frenar la propagación del virus y para desarrollar una vacuna y terapias contra la enfermedad. Hasta que estas intervenciones médicas estén disponibles, ningún país estará a salvo de la pandemia (y eso incluye el retorno de la enfermedad después de que la ola inicial se haya disipado) si siguen produciéndose contagios en otros lugares.

Indicadores económicos mensuales seleccionados	2019			2020			Años naturales %				Años fiscales %****		
	oct	nov	dic	ene	feb	mar	2019			2020	2020	2019	2018
							T - II	T - III	T - IV	T - I			
Empleo (miles de personas) **@	997	987	974	n/d	n/d	n/d	-0.5	0.7	-0.2	n/d	0.3	3.1	-1.8
Desempleo (miles de personas) **@	83	85	89	n/d	n/d	n/d	-11.0	-10.6	-5.9	n/d	-7.6	-20.0	-12.9
Tasa de desempleo **@^	7.7	7.9	8.4	n/d	n/d	n/d	-9.2	-8.9	-4.8	n/d	-0.6	-2.2	-1.2
Empleo total no agrícola (miles de personas) ***@	883.4	882.2	882.2	884.7	885.0	R 886.1	P 1.8	1.8	1.6	0.9	1.4	1.9	-4.2
Empleo en manufactura (miles de personas) ***@	75.4	75.3	75.3	75.2	75.4	R 75.0	P 4.7	4.2	3.2	1.1	2.9	3.8	-3.8
Empleo en gobierno (miles de personas) ***@	202.1	202.1	201.4	202.4	202.3	R 208.1	P -3.5	-1.0	-1.1	0.4	-0.6	-4.0	-5.6
Cemento (miles de sacos de 94 libras)													
producción	921	1,097	1,022	825	n/d	n/d	-21.0	-5.1	6.9	n/d	-1.9	55.1	-19.0
ventas	1,256	1,084	1,035	850	n/d	n/d	-11.5	-7.5	1.8	n/d	-5.3	49.0	-17.5
Unidades de vivienda vendidas	1,028	881	n/d	n/d	n/d	n/d	0.2	1.4	n/d	n/d	3.2	79.6	-37.8
nuevas	45	52	n/d	n/d	n/d	n/d	-49.5	-26.5	n/d	n/d	-48.4	118.3	-39.1
existentes	983	829	n/d	n/d	n/d	n/d	8.6	4.0	n/d	n/d	9.9	75.6	-37.7
Energía eléctrica (millones KWH) ^													
generación	1,704.1	1,558.5	1,561.4	1,324.9	1,380.6	1,416.9	7.0	4.3	5.3	-1.9	2.7	33.8	-32.4
consumo	1,488.7	1,336.6	1,322.5	1,207.2	1,026.5	1,356.3	-6.3	2.8	-2.2	4.5	1.5	33.7	-30.0
Registros en hoteles y paradores	150,719	180,822	204,172	n/d	n/d	n/d	24.9	22.7	17.7	n/d	20.3	8.7	-33.5
Tasa de ocupación ^^	56.36	64.21	66.36	n/d	n/d	n/d	-6.8	-6.8	-0.2	n/d	-2.5	-8.9	9.5
Ventas al detalle (a precios corrientes, en miles de \$)	\$2,559,930	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	-5.0	-6.2	n/d	n/d	-4.9	25.2	18.8
vehículos de motor nuevos y usados	\$380,812	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	-9.1	-21.9	n/d	n/d	-9.5	37.5	15.3
Ingresos netos al fondo general (miles de \$)	\$881,581	\$530,993	\$999,545	\$734,683	n/d	n/d	9.8	25.1	n/d	n/d	16.4	21.4	-9.0
Impuesto sobre Ventas y Uso (IVU, miles de \$) &	\$211,859	\$199,371	\$244,204	\$242,445	\$178,911	n/d	-4.1	-15.5	n/d	n/d	-11.7	20.6	-9.0
Número de quiebras	762	601	619	496	662	414	0.5	-5.8	2.5	-12.1	-4.9	24.3	-36.7
Comercio exterior - Balance Comercial (miles de \$)	\$981,190	\$1,267,122	\$2,154,889	n/d	n/d	n/d	134.3	36.0	151.2	n/d	79.0	-48.4	-23.1
exportaciones	\$5,061,258	\$5,350,967	\$5,457,191	n/d	n/d	n/d	2.8	-1.1	7.7	n/d	3.1	7.7	-18.6
importaciones	\$4,080,068	\$4,083,845	\$3,302,302	n/d	n/d	n/d	-19.7	-9.2	-11.6	n/d	-10.4	33.6	-16.3
Índice General de Precios al Consumidor (IPC)	119.520	119.589	119.300	119.280	n/d	n/d	0.5	0.2	0.3	n/d	0.3	0.8	1.8

^ En mayo 2019 comenzó la Nueva Estructura Tarifaria.

^^ Los cambios están medidos en puntos.

** Se refiere a la Encuesta de Vivienda del Departamento del Trabajo y Recursos Humanos. Datos revisados con Censo 2010.

*** Se refiere a la Encuesta de Establecimientos del Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Basado en el nuevo sistema de clasificación Industrial de América del Norte (NAICS, por sus siglas en inglés).

@ Ajustado estacionalmente

**** Período acumulado hasta el último mes de información disponible.

! Años naturales % ****

& IVU 11.5% desde julio de 2015.

n/d Información no disponible.

IPC (Base diciembre 2006 = 100) Revisión 2010

P Preliminar

R Revisado

i Inflación

Solicitud de autorización presentada ante la CEE Núm. CEE-SA-177, Ley 75 de 1975 según enmendada.



787-722-0101



787-722-2070



P.O. Box 41119 San Juan, Puerto Rico 00940-1119



www.jp.pr.gov