



RESUMEN ECONÓMICO DE PUERTO RICO

Informe Económico mensual de la Junta de Planificación

septiembre 2022 / Vol. II, Núm. 9

E

ECONOMÍA DE PUERTO RICO

INDICADORES ECONÓMICOS

Producción y Venta de Cemento (agosto 2022) 1

Índice de Actividad Económica del Banco de Desarrollo Económico (julio 2022) 2

Empleo y Desempleo (julio 2022) 2

Ingresos Netos al Fondo General (julio 2022) 4

Índice General de Precios al Consumidor (julio 2022) 4

Ventas al Detalle (junio 2022) 5

Generación y Consumo de Energía Eléctrica (julio 2022) 5

Estadísticas Sociales

Pobreza en Puerto Rico al 2020 5

D

ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS

Inicios de Construcción (julio 2022) 10

Ventas de Nuevas Unidades de Vivienda (julio 2022) 11

Ventas de Casas Usadas (julio 2022) 11

N

ECONOMÍA INTERNACIONAL

Transporte aéreo de pasajeros con fuerte demanda en junio de 2022 12

El riesgo de estanflación aumenta en medio de una fuerte desaceleración del crecimiento mundial que afecta potencialmente a las economías de medianos y bajos ingresos 13

Tabla de indicadores económicos 16

I

Economía de Puerto Rico

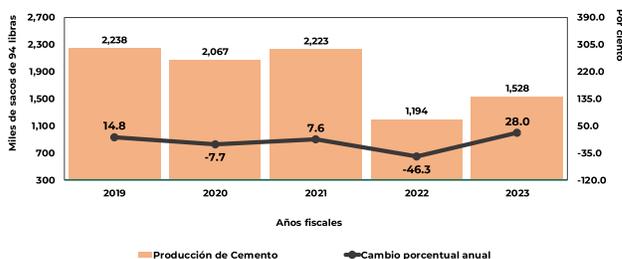
INDICADORES ECONÓMICOS

Producción y Ventas de Cemento (agosto 2022)

Por: Miriam N. García Velázquez / garcia_my@jp.pr.gov

El Banco de Desarrollo Económico de Puerto Rico (BDE) informó que, la producción de cemento totalizó en 789 mil sacos de 94 libras en agosto de 2022, representando un alza de 34.9 por ciento, en comparación con agosto de 2021. En el período de julio a agosto del año fiscal 2023, la producción de cemento fue 1,528 sacos de 94 libras reflejando un aumento de 28.0 por ciento respecto al período de julio a agosto del año fiscal 2022 (**Gráfica 1**).

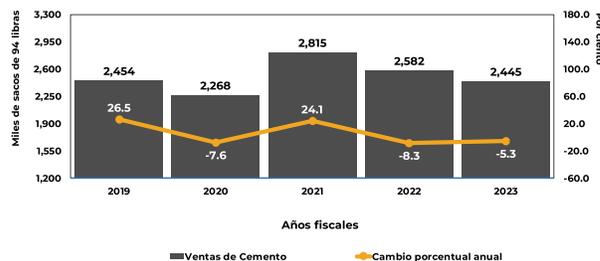
Gráfica 1: Producción de Cemento
(Cambio porcentual anual, período de julio a agosto)



Fuente: Banco de Desarrollo Económico.

Las ventas de cemento totalizaron 1,329 miles de sacos de 94 libras en agosto de 2022. Esto representó una disminución de 5.5 por ciento, respecto a agosto de 2021. Durante el período de julio a agosto del año fiscal 2023, las ventas de cemento totalizaron 2,445 miles de sacos de 94 libras, mostrando una reducción de 5.3 por ciento en relación con el período de julio a agosto del año fiscal 2022 (**Gráfica 2**).

Gráfica 2: Ventas de Cemento
(Cambio porcentual anual, período de julio a agosto)



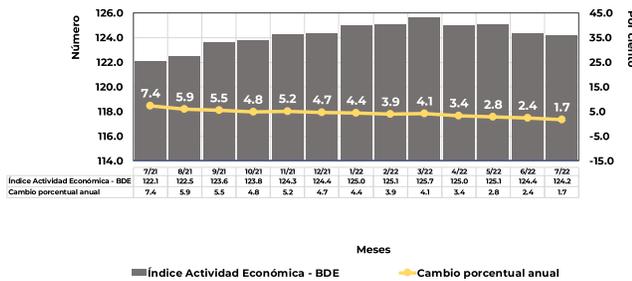
Fuente: Banco de Desarrollo Económico.

Índice de Actividad Económica (julio 2022)

Por: Miriam N. García Velázquez / garcia_my@jp.pr.gov

El Banco de Desarrollo Económico de Puerto Rico (BDE) informó que, el Índice de Actividad Económica (IAE-BDE), alcanzó un nivel de 124.2 en julio de 2022. Esto representó un crecimiento de 1.7 por ciento, en relación con julio de 2021 (**Gráfica 1**). Esto mostró un aumento consecutivo reflejado desde marzo de 2021 al presente.

Gráfica 1: Índice de Actividad Económica (Cambio porcentual anual, período de julio 2021 a julio 2022)



Fuente: Banco de Desarrollo Económico.

Entre julio de 2021 (122.1) y julio 2022 (124.2), el IAE-BDE incrementó 1.7 por ciento. Cabe señalar, que el índice ha estado aumentando durante 17 meses consecutivos después de 13 disminuciones interanuales secuenciales, debido al COVID-19. En el período de enero a julio de 2022, el IAE aumentó 3.2 por ciento, respecto al período de enero a junio de 2021.

Es importante mencionar, que el IAE-BDE es un indicador de actividad económica y no representa una medida directa del producto nacional bruto (PNB) real. En este índice se utiliza una metodología similar a la usada por el "Conference Board" en su Índice Coincidente para el comportamiento de la economía de los Estados Unidos.

Empleo y Desempleo (julio 2022)

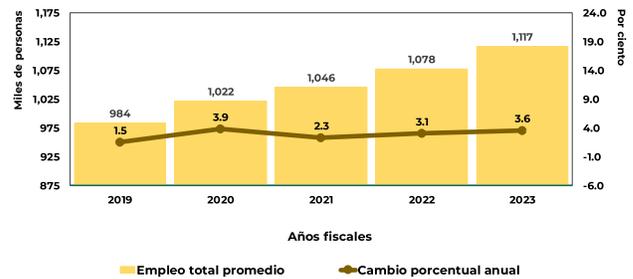
Por: Miriam N. García Velázquez / garcia_my@jp.pr.gov

La Encuesta del Grupo Trabajador del Departamento del Trabajo y Recursos Humanos (DTRH) informó que, la población civil no institucional de 16 años y más en junio de 2022 totalizó en 2,739,000 personas. Esto reflejó una baja de 0.2 por ciento, en comparación con julio de 2021 (2,733,000 personas).

El DTRH indicó que, el estimado de empleo ajustado estacionalmente en julio de 2022 fue 1,117,000 personas, en comparación con el estimado de julio de 2021 (1,078,000 personas). Esto representó un

aumento de 39,000 personas empleadas o 3.6 por ciento, en comparación con julio de 2021. Durante el período de julio del año fiscal 2023, el empleo total promedio ajustado estacionalmente creció 3.6 por ciento respecto al período de julio del año fiscal 2022, cuando alcanzó 1,078,000 personas empleadas (**Gráfica 1**).

Gráfica 1: Empleo Total Promedio (Ajustado estacionalmente y cambio porcentual anual, período de julio)

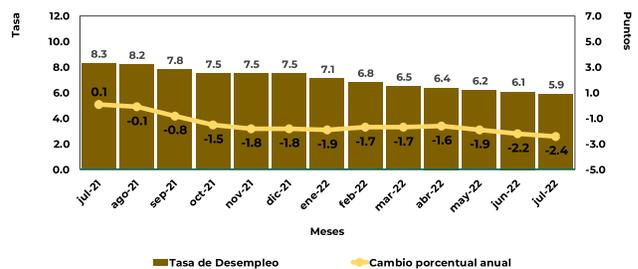


Fuente: Encuesta de Grupo Trabajador, Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

En el período de enero a julio de 2022, la cifra ajustada estacionalmente de empleo creció 7.3 por ciento, cuando alcanzó 1,130,000 personas empleadas, en comparación con el período de enero a julio de 2021.

La tasa de desempleo ajustada estacionalmente en julio de 2022 fue 5.9 por ciento. Esta tasa representó una merma de 2.4 puntos porcentuales, en comparación con julio de 2021, cuando la tasa registró 8.3 por ciento (**Gráfica 2**). Durante el período de julio del año fiscal 2023, la tasa de desempleo fue 5.9 por ciento, representando una disminución de 2.4 puntos porcentuales, en relación con el período de julio del año fiscal 2022.

Gráfica 2: Tasa de Desempleo (Ajustado estacionalmente y cambio en puntos porcentuales, período de julio 2021 a julio 2022)



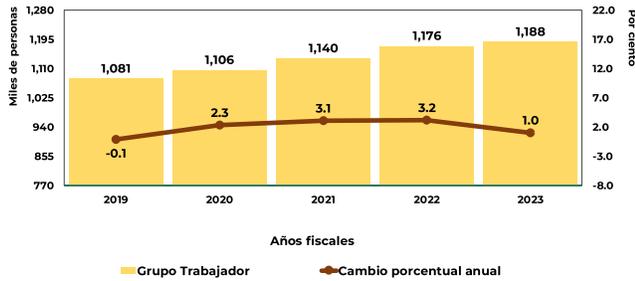
Fuente: Encuesta de Grupo Trabajador, Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Igualmente, en el período de enero a julio de 2022, la tasa de desempleo fue 6.5 por ciento, para una merma de 1.9 puntos porcentuales, en comparación con el período de enero a julio de 2021.

En julio de 2022 el estimado del grupo trabajador ajustado estacionalmente fue 1,188,000 personas, en relación con julio de 2021 (1,176,000 personas). Esto reflejó un incremento de 12,000 personas (1.0 por ciento). Durante el período comprendido de julio

del año fiscal 2023, el grupo trabajador totalizó en 1,188,000 personas, reflejando un crecimiento de 1.0 por ciento, respecto al período de julio del año fiscal 2022 (**Gráfica 3**).

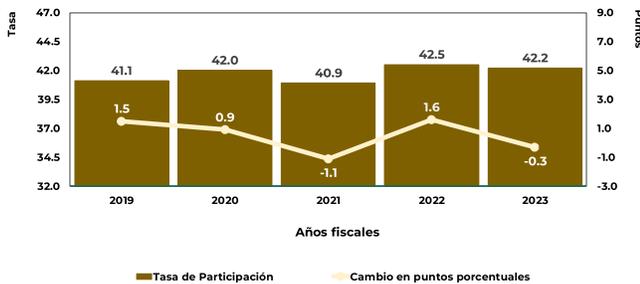
Gráfica 3: Grupo Trabajador
(Ajustado estacionalmente y cambio porcentual anual, período de julio)



Fuente: Encuesta de Grupo Trabajador, Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

La tasa de participación no ajustada estacionalmente durante julio de 2022 se ubicó en 42.2 por ciento. En relación con julio de 2021, esta tasa reflejó una baja de 0.3 puntos porcentuales (42.5 por ciento). En el período de julio del año fiscal 2023, la tasa de participación fue 42.2 por ciento, representando un cambio porcentual de 0.3 por ciento en cuanto al período de julio del año fiscal 2022 (42.5 por ciento) (**Gráfica 4**). Mientras, de enero a julio de 2022, la tasa de participación aumentó a 43.8 por ciento, de 41.8 por ciento registrada en el período de enero a julio de 2021.

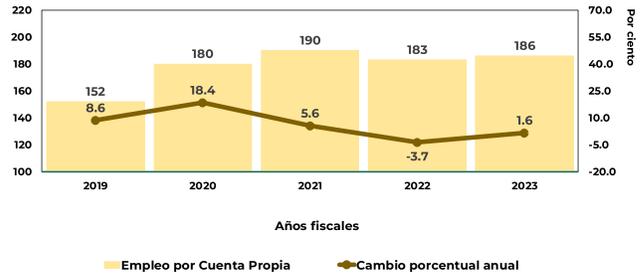
Gráfica 4: Tasa de Participación
(No ajustada estacionalmente y cambio en puntos porcentuales, período de julio)



Fuente: Encuesta de Grupo Trabajador, Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

El estimado no ajustado estacionalmente de las personas empleadas por cuenta propia totalizó en 186,000 personas en julio de 2022. Esto representó un incremento de 3,000 personas empleadas por cuenta propia, es decir, un crecimiento de 1.6 por ciento al compararse con julio de 2021. En el período comprendido de julio del año fiscal 2023, el número de personas con empleo por cuenta propia aumentó 1.6 por ciento (**Gráfica 5**).

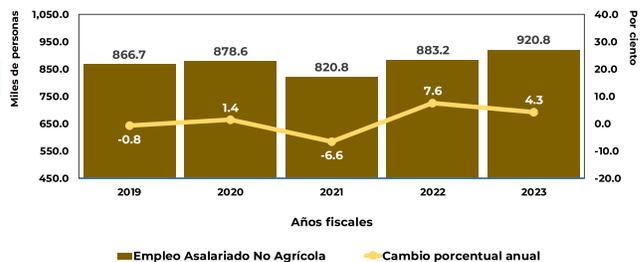
Gráfica 5: Empleo por Cuenta Propia
(No ajustado estacionalmente y cambio porcentual anual, período de julio)



Fuente: Encuesta de Grupo Trabajador, Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

La Encuesta de Establecimientos del DTRH informó que, el estimado del empleo asalariado no agrícola ajustado estacionalmente, en julio de 2022 alcanzó 920,800 personas, lo cual representó un incremento de 4.3 por ciento respecto a julio de 2021 (37,600 personas). En el período de julio del año fiscal 2023, el empleo asalariado no agrícola aumentó 4.3 por ciento en comparación al período de julio del año fiscal 2022 (**Gráfica 6**). También, en el período de enero a julio de 2022, el empleo asalariado no agrícola creció 5.4 por ciento o 46,700 personas empleadas.

Gráfica 6: Empleo Asalariado No Agrícola
(Ajustado estacionalmente y cambio porcentual anual, período de julio)

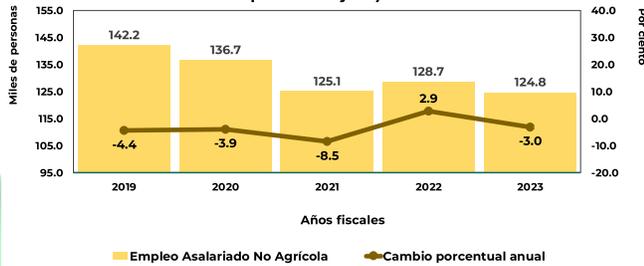


Fuente: Encuesta de Establecimientos, Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

En julio de 2022, los sectores industriales que registraron alzas en el empleo fueron: Recreación y Alojamiento (10,500), Servicios Profesionales y Comerciales (10,200); Manufactura (6,100); Comercio, Transportación y Utilidades (3,800); Servicios Educativos y de Salud (3,500); Minería, Tala y Construcción (3,200); Finanzas (2,200); e Información (100). Mientras, el sector de Gobierno reflejó una reducción (2,600).

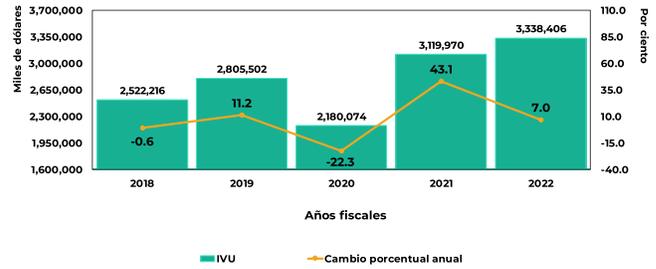
Según la encuesta, el empleo asalariado no agrícola en el gobierno estatal fue 124,800 personas en julio de 2022, mostrando una merma de 3.0 por ciento, en relación con julio de 2021. Durante el período de julio del año fiscal 2023 el empleo asalariado no agrícola en el gobierno estatal decreció 3.0 por ciento, en comparación con julio del año fiscal 2022 (**Gráfica 7**).

Gráfica 7: Empleo Asalariado No Agrícola: Gobierno Estatal
(Ajustado estacionalmente y cambio porcentual anual, período de julio)



Fuente: Encuesta de Establecimientos, Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Gráfica 2: Impuesto sobre Ventas y Uso (IVU 11.5%)
(Cambio porcentual anual, período de julio a junio)



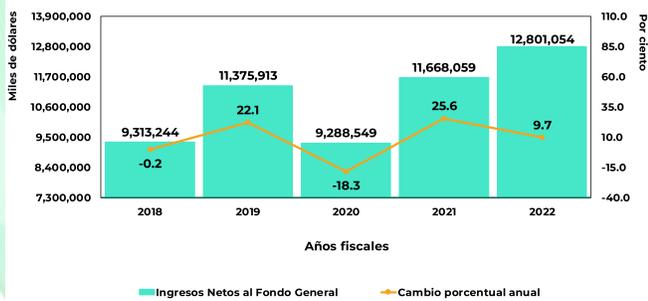
Fuente: Departamento de Hacienda.

Ingresos Netos del Fondo General (julio 2022)

Por: Miriam N. García Velázquez / garcia_my@jp.pr.gov

El Departamento de Hacienda (DH) informó que, los Ingresos Netos al Fondo General de junio de 2022 totalizaron en \$1,317,661 millones. En relación con los ingresos netos de junio 2021, representaron \$38,250 millones o 2.8 por ciento menos. Durante el período de julio a junio del año fiscal 2022 los Ingresos Netos al Fondo General totalizaron \$12,801,054 millones, mostrando un aumento de 9.7 por ciento o \$1,132,994 millones más (Gráfica 1).

Gráfica 1: Ingresos Netos al Fondo General
(Cambio porcentual anual, período de julio a julio)



Fuente: Departamento de Hacienda.

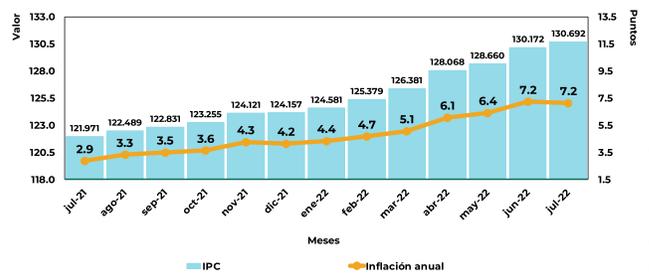
El DH indicó que, el Fondo General recibió por concepto de Impuesto sobre Ventas y Uso (IVU) \$295,031 millones en junio de 2022. Esto representó una reducción de 0.8 por ciento, en comparación con junio de 2021. En el período comprendido de julio a junio del año fiscal 2022, el IVU recaudó \$3,338,406 millones, o un crecimiento de 7.0 por ciento, respecto al período de julio a junio del año fiscal 2021 (Gráfica 2).

Índice General de Precios al Consumidor (julio 2022)

Por: Miriam N. García Velázquez / garcia_my@jp.pr.gov

El Departamento del Trabajo y Recursos Humanos de Puerto Rico (DTRH) reportó que, en julio de 2022, el Índice General de Precios al Consumidor (IPC) registró la cifra de 130.692 puntos, representando un alza en el nivel de precios de 7.2 por ciento, al compararse con julio de 2021 (Gráfica 1). Los grupos principales que registraron incrementos en sus índices fueron: transportación, 14.4 por ciento; alimentos y bebidas, 9.1 por ciento; otros artículos y servicios, 4.5 por ciento; alojamiento, 3.1 por ciento; educación y comunicación, 3.0 por ciento; entretenimiento, 2.2 por ciento; cuidado médico, 1.6 por ciento; y ropa, 1.6 por ciento.

Gráfica 1: Índice General de Precios al Consumidor
(Inflación anual, período de julio 2021 a julio 2022)



Fuente: Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Durante julio de 2021 (121.971) y julio 2022 (130.692), el Índice General de Precios aumentó en 7.2 por ciento (Gráfica 2). En el período de enero a junio de 2022, el IPC creció 5.9 por ciento, respecto al período de enero a junio de 2021. Los grupos con mayor incremento en precios de 11.6 y 8.0 por ciento fue transportación, y alimentos y bebidas, respectivamente.

Gráfica 2: Índice General de Precios al Consumidor
(Inflación anual, período de julio)



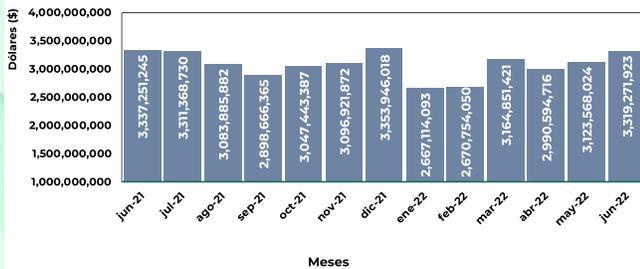
Fuente: Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Ventas al Detalle (junio 2022)

Por: Miriam N. García Velázquez / garcia_my@jp.pr.gov

El Departamento de Desarrollo Económico y Comercio (DDEC) informó que, en junio de 2022 las ventas de establecimientos en el sector detallista ascendieron a \$3,319.2 millones de dólares, representando una disminución de 0.5 por ciento, en comparación con junio de 2021 (3,337.2) **(Gráfica 1)**.

Gráfica 1: Ventas al Detalle
(Precios corrientes, período de junio 2021 a junio 2022)



Fuente: Departamento de Desarrollo Económico y Comercio.

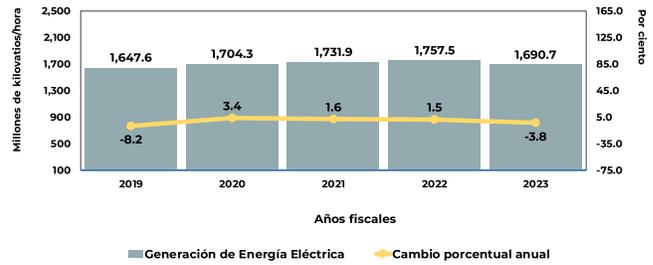
Durante el período comprendido de julio de 2021 a junio de 2022, las ventas registradas alcanzaron la cifra de \$36,728.4 millones, representando un incremento de 5.9 por ciento, en relación con el período de julio de 2020 a junio de 2021.

Generación y Consumo de Energía Eléctrica (julio 2022)

Por: Miriam N. García Velázquez / garcia_my@jp.pr.gov

La generación de energía eléctrica fue 1,690.7 millones de kilovatios/hora en julio de 2022. Esto reflejó una baja de 3.8 por ciento, con relación a julio de 2021 (1,757.5 mkvh). En el período de julio del año fiscal 2023 la generación de energía eléctrica totalizó 1,690.7 millones de kilovatios/hora, lo cual representó una reducción de 3.8 por ciento, respecto con el período de julio del año fiscal 2022 **(Gráfica 1)**.

Gráfica 1: Generación de Energía Eléctrica
(Cambio porcentual anual, período de julio)

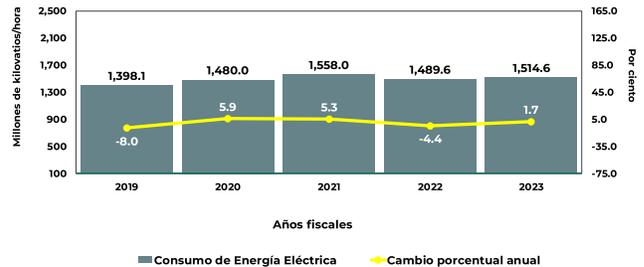


Fuente: Luma Energy.

El consumo total de energía eléctrica fue 1,514.6 millones de kilovatios/hora en julio de 2022, representando un crecimiento de 1.7 por ciento, en relación con julio de 2021. Es importante mencionar, que en julio de 2022 los sectores: agrícola, industrial, residencial y comercial mostraron aumentos de 7.9, 7.1, 1.2 y 0.8 por ciento, respectivamente.

En el período de julio del año fiscal 2023, el consumo total de energía eléctrica totalizó en 1,514.6 millones de kilovatios/hora, reflejando una disminución del 1.7 por ciento, respecto al período de julio del año fiscal 2022 (1,489.6 mkvh) **(Gráfica 2)**. De enero a julio de 2022, el consumo de energía eléctrica creció 0.4 por ciento, en relación con el período de enero a julio de 2021.

Gráfica 2: Consumo de Energía Eléctrica
(Cambio porcentual anual, período de julio)



Fuente: Luma Energy.

ESTADÍSTICAS SOCIALES

Pobreza en Puerto Rico al 2020

Por: Miriam Cardona De Jesús / cardona_m@jp.pr.gov

La pobreza es definida, por la Organización de Naciones Unidas (ONU), como la condición que se caracteriza por una limitación severa debido a la actual situación a las necesidades humanas básicas. Las condiciones de pobreza incluyen: el acceso a alimentos, agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación y el acceso a la información. Las condiciones de pobreza alcanzan a una parte de la población vulnerable en todos los países. Son materia de investigación, estudio y

elaboración de política pública en aras de mejorar las condiciones socioeconómicas existentes ofreciendo circunstancias favorables para mejorar la calidad de vida de la población.

Pobreza en Puerto Rico al 2020

En Puerto Rico 1,400,958 de las personas viven bajo el nivel de pobreza lo que representa el 43.4 por ciento del total de la población (**Tabla 1**). El municipio que ocupa la primera posición con la mayor cantidad de la población por debajo del nivel de pobreza es Guánica con dos terceras partes o un 66.2 por ciento (**Tabla 2**). En los municipios de Adjuntas, Arroyo y Lajas el 60.0 por ciento de su población vive por debajo de los niveles de pobreza. El municipio en

el que su población por debajo de los niveles de pobreza estaba en mejores condiciones económicas fue Guaynabo, esto, con una cuarta parte o un 25.3 por ciento. Los municipios de Gurabo y Trujillo Alto tuvieron niveles de pobreza menores al 30.0 por ciento.

Pobreza por género

Los estimados de los niveles de pobreza de la población por género muestran que, de todos los municipios en Adjuntas y Guánica sobre el 60.0 por ciento de los hombres son más pobres, con 66.6 y 61.1 por ciento, respectivamente. Respecto a las mujeres, los municipios con niveles de pobreza sobre el 60.0 por ciento son: Adjuntas, Arroyo, Guánica, Lajas y

Tabla 1: Nivel de pobreza de la población 2016-2020

| Municipio | Población para la cual se determina nivel de pobreza | Población por debajo del nivel de pobreza | Por ciento de la población por debajo del nivel de pobreza | Posición de la población por debajo del nivel de pobreza | Municipio | Población para la cual se determina nivel de pobreza | Población por debajo del nivel de pobreza | Por ciento de la población por debajo del nivel de pobreza | Posición de la población por debajo del nivel de pobreza |
|--------------|--|---|--|--|--------------------|--|---|--|--|
| Adjuntas | 17,563 | 11,378 | 64.8% | 2 | Lajas | 22,345 | 13,710 | 61.4% | 3 |
| Aguada | 37,207 | 17,995 | 48.4% | 34 | Lares | 24,706 | 14,268 | 57.8% | 7 |
| Aguadilla | 50,696 | 25,994 | 51.3% | 22 | Las Marías | 8,039 | 3,890 | 48.4% | 35 |
| Aguas Buenas | 25,153 | 11,266 | 44.8% | 51 | Las Piedras | 37,173 | 14,044 | 37.8% | 68 |
| Aibonito | 22,525 | 10,097 | 44.8% | 52 | Loíza | 25,134 | 12,663 | 50.4% | 27 |
| Añasco | 26,419 | 12,024 | 45.5% | 48 | Luquillo | 17,874 | 7,535 | 42.2% | 62 |
| Arecibo | 83,100 | 39,086 | 47.0% | 38 | Manatí | 37,926 | 17,427 | 46.0% | 43 |
| Arroyo | 17,490 | 10,510 | 60.1% | 4 | Maricao | 5,900 | 3,425 | 58.1% | 5 |
| Barceloneta | 23,898 | 11,088 | 46.4% | 41 | Maunabo | 10,562 | 4,632 | 43.9% | 55 |
| Barranquitas | 27,802 | 14,731 | 53.0% | 16 | Mayagüez | 72,430 | 38,688 | 53.4% | 14 |
| Bayamón | 168,889 | 57,651 | 34.1% | 71 | Moca | 35,428 | 18,898 | 53.3% | 15 |
| Cabo Rojo | 47,752 | 24,297 | 50.9% | 25 | Morovis | 30,590 | 13,623 | 44.5% | 53 |
| Caguas | 126,080 | 46,754 | 37.1% | 69 | Naguabo | 25,838 | 12,416 | 48.1% | 37 |
| Camuy | 30,949 | 14,115 | 45.6% | 47 | Naranjito | 27,649 | 12,701 | 45.9% | 44 |
| Canóvanas | 44,932 | 18,565 | 41.3% | 63 | Orocovis | 20,494 | 11,786 | 57.5% | 8 |
| Carolina | 149,600 | 45,632 | 30.5% | 75 | Patillas | 16,591 | 8,435 | 50.8% | 26 |
| Cataño | 23,673 | 11,068 | 46.8% | 39 | Peñuelas | 19,760 | 10,771 | 54.5% | 11 |
| Cayey | 43,095 | 17,377 | 40.3% | 64 | Ponce | 132,589 | 67,884 | 51.2% | 24 |
| Ceiba | 11,181 | 4,720 | 42.2% | 61 | Quebradillas | 23,214 | 10,835 | 46.7% | 40 |
| Ciales | 16,035 | 8,784 | 54.8% | 10 | Rincón | 13,810 | 6,005 | 43.5% | 58 |
| Cidra | 38,855 | 16,843 | 43.3% | 59 | Río Grande | 48,305 | 18,490 | 38.3% | 67 |
| Coamo | 38,498 | 18,669 | 48.5% | 33 | Sabana Grande | 22,015 | 10,808 | 49.1% | 30 |
| Comerío | 18,901 | 10,156 | 53.7% | 13 | Salinas | 27,521 | 13,713 | 49.8% | 28 |
| Corozal | 32,795 | 17,164 | 52.3% | 18 | San Germán | 30,180 | 14,721 | 48.8% | 32 |
| Culebra | 1,344 | 416 | 31.0% | 74 | San Juan | 321,856 | 129,023 | 40.1% | 65 |
| Dorado | 36,435 | 12,025 | 33.0% | 72 | San Lorenzo | 36,508 | 15,994 | 43.8% | 56 |
| Fajardo | 30,144 | 13,364 | 44.3% | 54 | San Sebastián | 36,144 | 18,649 | 51.6% | 21 |
| Florida | 11,495 | 6,011 | 52.3% | 19 | Santa Isabel | 21,474 | 10,384 | 48.4% | 36 |
| Guánica | 15,754 | 15,754 | 66.2% | 1 | Toa Alta | 72,264 | 22,472 | 31.1% | 73 |
| Guayama | 37,701 | 18,627 | 49.4% | 29 | Toa Baja | 75,692 | 27,624 | 36.5% | 70 |
| Guayanilla | 17,998 | 9,873 | 54.9% | 9 | Trujillo Alto | 64,694 | 18,946 | 29.3% | 77 |
| Guaynabo | 84,925 | 21,483 | 25.3% | 78 | Utua | 27,978 | 15,206 | 54.3% | 12 |
| Gurabo | 46,728 | 13,944 | 29.8% | 76 | Vega Alta | 36,175 | 16,370 | 45.3% | 49 |
| Hatillo | 39,452 | 17,832 | 45.2% | 50 | Vega Baja | 50,871 | 23,229 | 45.7% | 46 |
| Hormigueros | 15,691 | 6,659 | 42.4% | 60 | Vieques | 8,438 | 4,438 | 52.6% | 17 |
| Humacao | 51,321 | 20,446 | 39.8% | 66 | Villalba | 21,757 | 10,100 | 46.4% | 42 |
| Isabela | 40,733 | 20,875 | 51.2% | 23 | Yabucoa | 32,821 | 16,966 | 51.7% | 20 |
| Jayuya | 14,200 | 8,225 | 57.9% | 6 | Yauco | 34,333 | 16,781 | 48.9% | 31 |
| Juana Díaz | 44,966 | 20,546 | 45.7% | 45 | | | | | |
| Juncos | 38,404 | 16,690 | 43.5% | 57 | | | | | |
| | | | | | Puerto Rico | 3,227,457 | 1,400,958 | 43.4% | (X) |

Fuente: Censo federal, Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico 2016-2020

Tabla 2: Nivel pobreza de la población por género

| Municipios con los porcentajes más altos de la población por debajo del nivel de pobreza | | | | | | |
|--|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Población total | Puerto Rico 43.4% | Guánica 66.2% | Adjuntas 64.8% | Lajas 61.4% | Arroyo 60.1% | Maricao 58.1% |
| Hombres | Puerto Rico 41.4% | Guánica 66.6% | Adjuntas 61.1% | Arroyo 58.8% | Lajas 58.3% | Jayuya 56.6% |
| Mujeres | Puerto Rico 45.2% | Adjuntas 68.4% | Guánica 65.8% | Lajas 64.3% | Maricao 61.7% | Arroyo 61.2% |
| Municipios con porcentajes más bajos de la población por debajo del nivel de pobreza | | | | | | |
| Población total | Puerto Rico 43.4% | Guaynabo 25.3% | Trujillo Alto 29.3% | Gurabo 29.8% | Carolina 30.5% | Culebra 31.0% |
| Hombre | Puerto Rico 41.4% | Guaynabo 24.2% | Culebra 24.5% | Trujillo Alto 26.3% | Carolina 27.0% | Gurabo 27.9% |
| Mujer | Puerto Rico 45.2% | Guaynabo 26.3% | Gurabo 31.6% | Trujillo Alto 31.9% | Toa Alta 32.9% | Carolina 33.4% |

Fuente: Censo federal, Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico 2016-2020

Maricao. De otra parte, el municipio con la población en mejores condiciones económicas, mostrando los niveles de pobreza más bajos, es Guaynabo con 24.2 por ciento en los hombres y 26.3 por ciento en las mujeres.

Pobreza por grupos de edad

La Encuesta sobre la Comunidad del 2016-2020 estimó que más de la mitad de la población de menores de 18 años en Puerto Rico, vive por debajo del nivel de pobreza, el 56.5 por ciento (**Tabla 3**). La encuesta encontró un dato muy relevante a nivel municipal, Vieques estimó que el 100.0 % de los niños menores de 5 años, para los cuales se determina el nivel de pobreza, están viviendo bajo estas condiciones. Al comparar este dato con el municipio que muestra porcentajes con mejores condiciones económicas, Guaynabo mantiene un porcentaje de alrededor de dos quintas partes de este grupo poblacional de niños menores de 5 años con 39.2 por ciento. El estimado para Puerto Rico fue 63.2 por ciento, es decir, que la población de menores de 5 años en todos los municipios son niños con necesidades económicas significantes. La encuesta estimó en 40.9 por ciento la población que vive por debajo del nivel de pobreza para el grupo de edad de 18 a 64 años. El municipio con el mayor porcentaje de la población que vive por debajo del nivel de pobreza fue Guánica con 66.4 por ciento. Por otro lado, en el grupo de edad de 65 años y más, el municipio Adjuntas estimó el porcentaje más alto de la población que vive por debajo del nivel de pobreza con 60.0 por ciento.

Escolaridad y pobreza

La Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico del 2016-2020 estimó que la población mayor de 25

años que vive por debajo del nivel de pobreza fue 39.3 por ciento. El municipio con más población de personas mayores de 25 años que viven por debajo del nivel de pobreza fue Adjuntas con un 62.1 por ciento.

Las personas que asistieron a la escuela secundaria sin graduarse y que vivían por debajo del nivel de pobreza se estimaron en 61.6 por ciento en Puerto Rico (**Tabla 4**). Los municipios de Adjuntas, Guánica, Guayanilla, Hatillo, Isabela, Jayuya, Lajas, Lares, Las Marías, Moca y Yauco tuvieron estimados de más del 70.0 por ciento de la población que asistieron a la escuela secundaria sin graduarse y que vivían por debajo del nivel de pobreza.

Por otro lado, los graduados de escuela secundaria, incluyendo equivalencias, fueron estimados en 47.3 por ciento en Puerto Rico. Los municipios de Adjuntas, Arroyo y Guánica tuvieron estimados de más del 60.0 por ciento de la población que se graduó de escuela secundaria y vivían por debajo del nivel de pobreza.

Las personas que asistieron a alguna universidad, u obtuvieron título de grado asociado fueron 35.0 por ciento en Puerto Rico. Los municipios de Adjuntas, Guánica y Orocovis tuvieron estimados de más del 50.0 por ciento de la población que asistió a la universidad, obtuvo grado asociado y que vivía por debajo del nivel de pobreza.

Por último, los graduados de bachillerato o grado más alto se estimaron en 16.0 por ciento, en Puerto Rico. Los municipios de Ciales, Culebra, Guánica, Jayuya y Lajas, tuvieron estimados de más del 30.0 por ciento de la población que se graduaron y vivían por debajo del nivel de pobreza.

Tabla 3: Nivel de pobreza de la población por grupos de edad

| Municipios con los porcentajes más altos de la población por debajo del nivel de pobreza | | | | | | |
|--|----------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Menores de 5 años | Puerto Rico 63.2% | Vieques 100.0% | Guánica 92.5% | Patillas 88.4% | Jayuya 85.1% | Las Marías 83.5% |
| 5 a 17 años | Puerto Rico 54.7% | Lajas 83.2% | Florida 78.9% | Arroyo 77.5% | Vieques 76.7% | Guánica 74.7% |
| Menores de 18 años | Puerto Rico 56.5% | Lajas 82.5% | Vieques 82.2% | Florida 79.8% | Guánica 78.9% | Arroyo 77.5% |
| Menores de 18 años en parentesco con la persona jefe de hogar | Puerto Rico 56.4% | Lajas 82.5% | Vieques 82.2% | Florida 79.7% | Guánica 78.9% | Arroyo 77.5% |
| 18 a 64 años | Puerto Rico 40.9% | Guánica 66.4% | Adjuntas 63.7% | Arroyo 60.0% | Lajas 59.4% | Maricao 59.3% |
| 18 a 34 años | Puerto Rico 45.7% | Guánica 74.9% | Arroyo 66.8% | Adjuntas 66.2% | Mayagüez 65.6% | Guayanilla 61.6% |
| 35 a 64 años | Puerto Rico 38.2% | Maricao 63.1% | Adjuntas 62.4% | Guánica 61.7% | Lajas 59.3% | Lares 56.5% |
| 60 años y más | Puerto Rico 38.8% | Adjuntas 59.7% | Guánica 56.7% | Isabela 53.9% | Sabana Grande 53.6% | Jayuya 52.3% |
| 65 años y más | Puerto Rico 38.8% | Adjuntas 60.0% | Guánica 55.6% | Sabana Grande 54.1% | Isabela 53.7% | Hatillo 51.8% |
| Municipios con porcentajes más bajos de la población por debajo del nivel de pobreza | | | | | | |
| Menores de 5 años | Puerto Rico 63.2% | Guaynabo 39.2% | Dorado 41.2% | Barceloneta 42.9% | Trujillo Alto 43.2% | Gurabo 43.9% |
| 5 a 17 años | Puerto Rico 54.7% | Guaynabo 34.5% | Gurabo 35.5% | Trujillo Alto 36.4% | Toa Alta 36.5% | Dorado 36.7% |
| Menores de 18 años | Puerto Rico 56.5% | Guaynabo 35.6% | Gurabo 37.1% | Dorado 37.6% | Trujillo Alto 37.8% | Toa Alta 38.7% |
| Menores de 18 años en parentesco con la persona jefe de hogar | Puerto Rico 56.4% | Guaynabo 35.4% | Gurabo 36.3% | Trujillo Alto 37.1% | Dorado 37.6% | Toa Alta 38.6% |
| 18 a 64 años | Puerto Rico 40.9% | Guaynabo 22.4% | Culebra 22.9% | Toa Alta 26.2% | Trujillo Alto 27.3% | Carolina 27.4% |
| 18 a 34 años | Puerto Rico 45.7% | Guaynabo 23.3% | Culebra 24.0% | Toa Alta 27.0% | Gurabo 29.2% | Trujillo Alto 29.2% |
| 35 a 64 años | Puerto Rico 38.2% | Guaynabo 21.9% | Culebra 22.2% | Carolina 25.2% | Toa Alta 25.7% | Trujillo Alto 26.3% |
| 60 años y más | Puerto Rico 38.8% | Guaynabo 25.0% | Carolina 26.8% | Trujillo Alto 27.8% | Maunabo 29.8% | Bayamón 30.1% |
| 65 años y más | Puerto Rico 38.8% | Guaynabo 26.0% | Maunabo 26.6% | Trujillo Alto 27.1% | Carolina 27.4% | Naguabo 29.6% |

Fuente: Censo federal, Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico 2016-2020

Tabla 4: Nivel de pobreza de la población por educación obtenida

| Municipios con los porcentajes más altos de la población por debajo del nivel de pobreza | | | | | | |
|--|----------------------|-------------------|---------------------|------------------------|------------------------|---------------------|
| Población de 25 años y más | Puerto Rico 39.3% | Adjuntas 62.1% | Guánica 61.7% | Lajas 55.5% | Jayuya 54.7% | Maricao 54.1% |
| Escuela secundaria sin graduarse | Puerto Rico 61.6% | Guánica 78.0% | Adjuntas 76.7% | Lajas 73.9% | Lares 73.8% | Hatillo 73.6% |
| Graduada de escuela secundaria (incluye equivalencias) | Puerto Rico 47.3% | Adjuntas 66.0% | Arroyo 63.8% | Guánica 61.8% | Florida 59.0% | Jayuya 58.5% |
| Alguna universidad, título de asociado | Puerto Rico 35.0% | Adjuntas 58.3% | Guánica 56.6% | Orocovis 50.2% | Cabo Rojo 49.5% | Comerio 49.1% |
| Grado de bachillerato o más | Puerto Rico 16.0% | Jayuya 38.5% | Guánica 35.5% | Lajas 30.6% | Culebra 30.5% | Ciales 30.1% |
| Municipios con porcentajes más bajos de la población por debajo del nivel de pobreza | | | | | | |
| Población de 25 años y más | Puerto Rico 39.3% | Guaynabo 23.0% | Carolina 26.6% | Trujillo Alto 26.6% | Gurabo 27.5% | Culebra 29.3% |
| Escuela secundaria sin graduarse | Puerto Rico 61.6% | Vieques 40.6% | Carolina 44.6% | Humacao 46.2% | Guaynabo 50.5% | Florida 50.9% |
| Graduada de escuela secundaria (incluye equivalencias) | Puerto Rico 47.3% | Culebra 23.8% | Guaynabo 32.0% | Bayamón 34.2% | Trujillo Alto 35.8% | Río Grande 36.1% |
| Alguna universidad, título de asociado | Puerto Rico 35.0% | Culebra 16.9% | Las Marías 17.6% | Gurabo 19.9% | Ceiba 24.6% | Toa Alta 25.4% |
| Grado de bachillerato o más | Puerto Rico 16.0% | Gurabo 7.0% | Dorado 9.1% | Trujillo Alto 9.4% | Guaynabo 9.8% | Toa Alta 10.3% |

Fuente: Censo federal, Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico 2016-2020

Empleo y pobreza

La Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico del 2016-2020 estimó que la población de 16 años o más en la fuerza laboral civil que vive por debajo del nivel de pobreza es el 29.0 por ciento. La población empleada dadas las mismas condiciones, se estimó en 22.1 por ciento y la desempleada, en 67.6 por ciento. En el caso de la población empleada, el municipio con mayor porcentaje de personas viviendo por debajo del nivel de pobreza fue Maricao con 40.0 por ciento (**Tabla 5**). La encuesta estimó que, en el municipio de Maricao, los hombres empleados tuvieron el más alto porcentaje de pobreza con 44.5 por ciento, mientras que las mujeres fue el municipio de Arroyo con 44.7 por ciento.

Por otro lado, la población desempleada fue mayor en los municipios de Aguadilla, Guánica, Lares, Orocovis y Vieques, superando el 80.0 por

ciento de las personas que vivían por debajo del nivel de pobreza. La encuesta estimó que, en el municipio de Las Marías, todos los hombres desempleados vivían por debajo del nivel de pobreza, mientras que en Vieques fueron todas las mujeres desempleadas las que vivían por debajo del nivel de pobreza.

La encuesta estimó que la población de 16 años o más trabajando a tiempo completo y que vive por debajo del nivel de pobreza es el 10.5 por ciento. Los trabajadores a tiempo parcial se estimaron en 45.0 por ciento, mientras que los que no trabajaron y vivían por debajo de los niveles de pobreza fueron el 52.5 por ciento. El municipio con el mayor porcentaje de trabajadores viviendo por debajo del nivel de pobreza y trabajando a tiempo completo fue Jayuya con el 26.5 por ciento. Por otro lado, Maricao estimó el porcentaje más alto con 81.5 por ciento, en el caso de los trabajadores a tiempo parcial que vivían por debajo del nivel de pobreza (**Tabla 6**).

Tabla 5: Nivel de pobreza de la población por condición de empleo

| Municipios con los porcentajes más altos de la población por debajo del nivel de pobreza | | | | | | |
|--|-------------|------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Fuerza laboral civil de 16 años o más | Puerto Rico | Guánica | Adjuntas | Lares | Lajas | Guayanilla |
| | 29.0% | 54.0% | 47.9% | 42.9% | 42.8% | 42.0% |
| Empleada | Puerto Rico | Maricao | Arroyo | Lares | Guánica | Adjuntas |
| | 22.1% | 40.0% | 38.2% | 36.8% | 36.3% | 35.7% |
| Hombre | Puerto Rico | Maricao | Guánica | Lares | Aguada | Santa Isabel |
| | 21.8% | 44.5% | 39.7% | 38.8% | 38.0% | 37.7% |
| Mujer | Puerto Rico | Arroyo | Salinas | Jayuya | Lajas | Adjuntas |
| | 22.5% | 44.7% | 36.4% | 34.3% | 33.8% | 33.6% |
| Desempleada | Puerto Rico | Guánica | Orocovis | Aguadilla | Vieques | Lares |
| | 67.6% | 87.3% | 83.6% | 82.3% | 82.3% | 80.6% |
| Hombre | Puerto Rico | Las Marías | Yauco | Guánica | Florida | San Germán |
| | 64.5% | 100.0% | 88.1% | 86.8% | 84.0% | 83.2% |
| Mujer | Puerto Rico | Vieques | Orocovis | Lajas | Barceloneta | Salinas |
| | 71.0% | 100.0% | 98.2% | 94.9% | 89.4% | 89.0% |
| Municipios con porcentajes más bajos de la población por debajo del nivel de pobreza | | | | | | |
| Fuerza laboral civil de 16 años o más | Puerto Rico | Guaynabo | Toa Alta | Culebra | Trujillo Alto | Carolina |
| | 29.0% | 15.1% | 15.9% | 16.9% | 19.0% | 21.2% |
| Empleada | Puerto Rico | Guaynabo | Toa Alta | Dorado | Carolina | Gurabo |
| | 22.1% | 11.6% | 12.9% | 13.7% | 14.5% | 15.9% |
| Hombre | Puerto Rico | Culebra | Guaynabo | Toa Alta | Carolina | Naranjito |
| | 21.8% | 7.7% | 10.5% | 11.9% | 12.1% | 13.7% |
| Mujer | Puerto Rico | Las Marías | Dorado | Gurabo | Guaynabo | Toa Alta |
| | 22.5% | 8.8% | 11.3% | 12.1% | 12.7% | 13.9% |
| Desempleada | Puerto Rico | Culebra | Toa Alta | Trujillo Alto | Guaynabo | Las Piedras |
| | 67.6% | 0.0% | 41.9% | 45.5% | 48.9% | 49.7% |
| Hombre | Puerto Rico | Culebra | Trujillo Alto | Ceiba | Toa Alta | Las Piedras |
| | 64.5% | 0.0% | 34.0% | 37.0% | 37.4% | 42.1% |
| Mujer | Puerto Rico | Culebra | Naguabo | Arroyo | Toa Alta | Guaynabo |
| | 71.0% | 0.0% | 37.5% | 47.5% | 48.4% | 54.1% |

Fuente: Censo federal, Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico 2016-2020

Tabla 6: Nivel de pobreza de la población por experiencia de trabajo

| Municipios con los porcentajes más altos de la población por debajo del nivel de pobreza | | | | | | |
|--|-------------|------------|---------------|-----------|-------------|------------|
| Población de 16 años o más | Puerto Rico | Adjuntas | Guánica | Lajas | Arroyo | Lares |
| Trabajando tiempo completo, alrededor de un año en los pasados 12 meses | Puerto Rico | Jayuya | Adjuntas | Lares | Florida | Arroyo |
| Trabajando tiempo parcial o parte del año en los pasados 12 meses | Puerto Rico | Maricao | Arroyo | Ciales | Guánica | Guayanilla |
| No trabajó | Puerto Rico | Adjuntas | Guánica | Lajas | Orocovis | Lares |
| Municipios con porcentajes más bajos de la población por debajo del nivel de pobreza | | | | | | |
| Población de 16 años o más | Puerto Rico | Guaynabo | Trujillo Alto | Carolina | Gurabo | Culebra |
| Trabajando tiempo completo, alrededor de un año en los pasados 12 meses | Puerto Rico | Las Marías | Guaynabo | Gurabo | Barceloneta | Carolina |
| Trabajando tiempo parcial o parte del año en los pasados 12 meses | Puerto Rico | Guaynabo | Toa Alta | Naranjito | Carolina | Vieques |
| No trabajó | Puerto Rico | Guaynabo | Trujillo Alto | Carolina | Gurabo | Bayamón |

Fuente: Censo federal, Encuesta sobre la Comunidad de Puerto Rico 2016-2020

Conclusiones

Tener una visualización clara en donde se concentra los porcentajes mayores de la población por debajo del nivel de pobreza permite aunar esfuerzos para desarrollar estrategias dirigidas a mitigar esta situación y ofrecer a la población con necesidades particulares los requerimientos básicos que les ofrezcan una mejor calidad de vida.

Las condiciones de pobreza más elevadas porcentualmente fueron estimadas en los municipios del sur, centro y oeste de Puerto Rico, con sobre el 50.0 por ciento de la población bajo estas circunstancias. El municipio de Guánica estimó el más alto nivel de pobreza con el 66.2 por ciento de su población por debajo del nivel de pobreza. Los municipios de Adjuntas, Arroyo y Lajas estimaron sobre el 60.0 por ciento de su población por debajo del nivel de pobreza.

Los municipios con porcentajes más bajos de la población por debajo del nivel de pobreza se estimaron en el área metropolitana, mostrando mejores condiciones económicas en la población. El municipio de Guaynabo estimó el porcentaje más bajo del nivel de pobreza en su población. Los municipios de Gurabo y Trujillo Alto estimaron menos del 30.0 por ciento de su población por debajo del nivel de pobreza. Exceptuando estos 3 municipios, el resto de los 75 municipios tiene niveles de pobreza sobre el 30.0 por ciento.

Economía de Estados Unidos

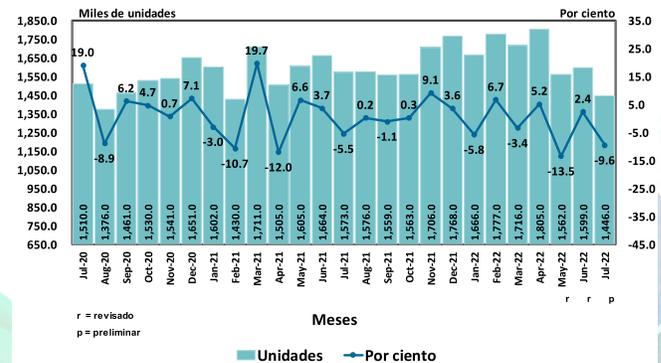


Inicios de Construcción (julio 2022)

Por: Ronald Irizarry Velázquez / irizarry_r@jp.pr.gov

El Negociado del Censo y el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano federal, informaron que los inicios de construcción de viviendas en Estados Unidos fueron estimados en 1,446,000 unidades en julio de 2022, disminuyendo 9.6 por ciento con respecto a junio de 2022 (**Gráfica 1**). La estimación de junio fue revisada a 1,599,000 unidades. Los inicios de julio estuvieron 8.1 por ciento por debajo del mismo mes de 2021, cuando totalizaron 1,573,000 unidades, a una tasa anual ajustada estacionalmente.

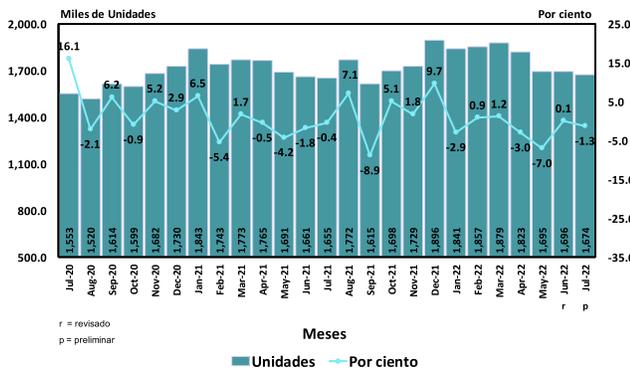
Gráfica 1: Inicios de Construcción Ajustados estacionalmente Estados Unidos, julio 2022



Los inicios de proyectos de nuevas casas unifamiliares alcanzaron 916,000 unidades, para un descenso de 10.1 por ciento con relación a las 1,019,000 unidades estimadas revisadas en junio.

Por otro lado, los permisos de construcción aprobados en julio de 2022 fueron estimados en 1,674,000 permisos, a una tasa anual ajustada estacionalmente, descendiendo 1.3 por ciento con relación a junio, cuyo estimado revisado fue 1,696,000 permisos (**Gráfica 2**). Sin embargo, se reflejó un alza de 1.1 por ciento en relación con los 1,655,000 permisos estimados para julio de 2021.

Gráfica 2: Permisos de Construcción Aprobados
Ajustados estacionalmente
Estados Unidos, julio 2022



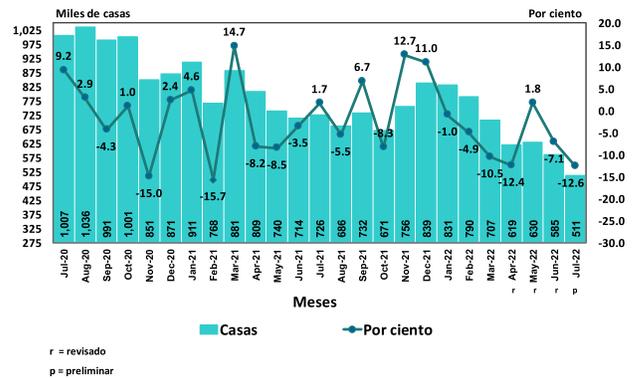
Los permisos de construcción aprobados para proyectos de nuevas casas unifamiliares en julio de 2022 fueron estimados en 928,000 permisos, para un descenso de 4.3 por ciento con relación a los 970,000 permisos estimados revisados en junio.

Ventas de Nuevas Unidades de Vivienda (julio 2022)

Por: Ronald Irizarry Velázquez / irizarry_r@jp.pr.gov

Según los estimados del Negociado del Censo y del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano Federal, las ventas de nuevas unidades de vivienda en Estados Unidos alcanzaron un total de 511,000 unidades en julio de 2022, a una tasa anual ajustada estacionalmente. Las ventas estuvieron 12.6 por ciento por debajo de la cifra revisada de junio de 2022, cuando alcanzaron 585,000 unidades y bajaron 29.6 por ciento con relación a julio de 2021, cuando registraron 726,000 unidades (**Gráfica 1**).

Gráfica 1: Venta de Nuevas Unidades de Vivienda
Ajustadas estacionalmente
Estados Unidos, julio 2022



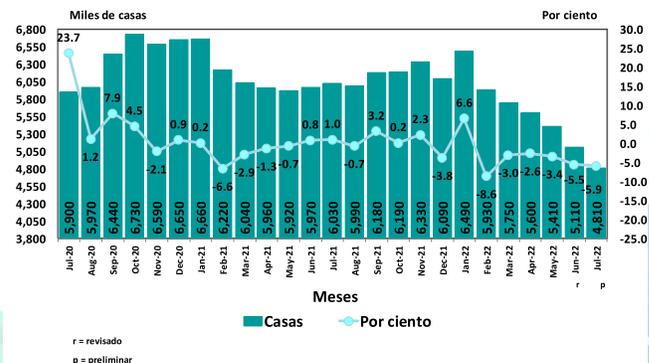
La mediana de precio de las nuevas unidades de vivienda vendidas en julio de 2022 fue \$439,400 y el precio promedio de venta estuvo en \$546,800. El estimado de las nuevas viviendas para la venta a finales de julio, ajustado estacionalmente, fue 464,000 unidades. Esto representó un inventario de viviendas nuevas en el mercado de 10.9 meses.

Ventas de Casas Usadas (julio 2022)

Por: Ronald Irizarry Velázquez / irizarry_r@jp.pr.gov

La Asociación Nacional de Bienes Raíces informó que, las ventas de casas usadas para julio de 2022 bajaron 5.9 por ciento con relación al mes anterior, para un total preliminar de 4,810,000 unidades, a un ritmo anual ajustado estacionalmente (**Gráfica 1**). La cifra de junio de 2022 fue revisada a 5,110,000 unidades. También, presentó una baja de 20.2 por ciento con relación a julio de 2021, cuando totalizaron 6,030,000 unidades.

Gráfica 1: Venta de Casas Usadas
Ajustadas estacionalmente
julio 2022



La mediana de precio de las unidades de vivienda usadas vendidas en julio de 2022 fue \$403,800. El estimado de las viviendas existentes disponibles para la venta a finales de julio fue 1,310,000 unidades. Esto representa un inventario sin vender de 3.3 meses.

Economía Internacional

Transporte aéreo de pasajeros con fuerte demanda en junio de 2022

Por: Marta Rosa Bauzá / rosa_m@jp.pr.gov

La Asociación de Transporte Aéreo Internacional (IATA), ha publicado los resultados del transporte aéreo global de pasajeros de junio de 2022, que vuelven a mostrar la fuerte recuperación del sector de los viajes aéreos.

- El tráfico global de junio de 2022, medido en pasajeros-kilómetro transportados (RPK, por sus siglas en inglés), subió un 76.2 por ciento interanual, impulsado por la fuerte recuperación del tráfico internacional (**Tabla 1**). El dato global se sitúa un 70.8 por ciento respecto a niveles precrisis.
- El tráfico doméstico de junio de 2022 subió un 5.2 por ciento interanual (**Tabla 2**). La fuerte demanda en varios mercados, junto al alivio de las restricciones por ómicron en el mercado

doméstico chino están impulsando los viajes nacionales. El tráfico doméstico total se situó en un 81.4 por ciento, respecto a junio de 2019.

- El tráfico internacional creció un 229.5 por ciento interanual en junio de 2022. El alivio de las restricciones de viaje en la mayor parte de Asia-Pacífico está impulsando la recuperación. Los RPK internacionales se situaron en un 65.0 por ciento, respecto a junio de 2019.

La IATA afirma que la demanda de los viajes aéreos sigue recuperándose con fuerza. Tras dos años de interrupciones y cierres fronterizos la gente vuelve a disfrutar de su libertad de viajar.

Mercado internacional de pasajeros:

Las aerolíneas de Asia-Pacífico registraron una subida del 492.0 por ciento interanual de la demanda internacional. La capacidad aumentó un 138.9 por ciento y el factor de ocupación subió 45.8 puntos porcentuales, hasta 76.7 por ciento. La progresiva apertura de las fronteras a los viajes internacionales y el turismo en la región está favoreciendo la recuperación.

Tabla 1. Mercado aéreo mundial de pasajeros – Junio 2022

| | Cuota mundial ¹ | Junio 2022 (% interanual) | | | |
|---------------|----------------------------|---------------------------|------|-------------------------|--------------------------|
| | | RPK | ASK | PLF (%-PT) ² | PLF (NIVEL) ³ |
| Total Mercado | 100.0 | 76.2 | 48.5 | 12.9 | 82.4 |
| África | 1.9 | 97.1 | 62.0 | 13.2 | 74.3 |
| Asia Pacífico | 27.5 | 33.7 | 18.9 | 8.1 | 72.9 |
| Europa | 25.0 | 155.1 | 96.1 | 19.9 | 86.0 |
| Latinoamérica | 6.5 | 74.0 | 67.2 | 3.2 | 81.7 |
| Oriente Medio | 6.6 | 216.8 | 89.3 | 31.1 | 77.2 |
| Norteamérica | 32.6 | 39.2 | 26.4 | 8.2 | 89.1 |

Fuente: Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA), por sus siglas en inglés.

¹ % RPK de la industria en 2018; ² Variación interanual del factor de ocupación; ³ Nivel del factor de ocupación

Explicación de los terminos de medidas:

RPK (Revenue Passenger Kilometers): Pasajeros por Kilómetros Transportados (PKT).

ASK (Available Seat Kilometers): Asientos por Kilómetros Ofertados (AKO)

PLF (Passenger Load Factor): Factor de cupación de pasajeros (porcentaje de asientos ocupados).

Tabla 2. Mercado doméstico de pasajeros – Junio 2022

| | Cuota mundial ¹ | Junio 2022 (% interanual) | | | |
|------------------|----------------------------|---------------------------|------------|-------------------------|--------------------------|
| | | RPK | ASK | PLF (%-PT) ² | PLF (NIVEL) ³ |
| | % | | | | |
| Doméstico | 62.3 | 5.2 | 2.3 | 2.2 | 81.1 |
| Australia | 0.8 | 78.6 | 43.5 | 15.9 | 80.8 |
| Brasil | 1.9 | 37.6 | 47.3 | -5.9 | 75.4 |
| China | 17.8 | -45.0 | -37.6 | -8.9 | 65.9 |
| India | 2.2 | 264.4 | 179.8 | 19.0 | 81.8 |
| Japón | 1.1 | 146.4 | 79.7 | 15.7 | 58.2 |
| Norteamérica | 25.6 | 8.7 | 4.1 | 3.9 | 89.8 |

Fuente: Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA), por sus siglas en inglés.

¹ % RPK de la industria en 2020; ² Variación interanual del factor de ocupación; ³ Nivel del factor de ocupación

Explicación de los terminos de medidas:

RPK (Revenue Passenger Kilometers): Pasajeros por Kilómetros Transportados (PKT).

ASK (Available Seat Kilometers): Asientos por Kilómetros Ofertados (AKO)

PLF (Passenger Load Factor): Factor de cupación de pasajeros (porcentaje de asientos ocupados).

Las aerolíneas europeas experimentaron un aumento de la demanda de un 234.4 por ciento interanual. La capacidad aumentó un 134.5 por ciento y el factor de ocupación subió 25.8 puntos porcentuales, hasta el 86.3 por ciento. El tráfico aéreo internacional intraeuropeo supera los niveles prepandemia en términos desestacionalizados.

Las aerolíneas de Oriente Medio vieron un aumento del tráfico internacional de un 246.5 por ciento interanual. La capacidad creció un 102.4 por ciento interanual, y el factor de ocupación escaló 32.4 puntos porcentuales, hasta el 78.0 por ciento.

Las aerolíneas de Norteamérica registraron una subida de la demanda internacional del 168.9 por ciento interanual. La capacidad creció un 95.0 por ciento y el factor de ocupación lo hizo 24.1 puntos porcentuales, hasta el 87.7 por ciento, el mejor dato global.

Las aerolíneas de Latinoamérica vieron un incremento de los RPK internacionales de un 136.6 por ciento interanual. La capacidad creció un 107.4 por ciento y el factor de ocupación escaló 10.3 puntos porcentuales, hasta el 83.3 por ciento, y retrocede hasta el tercer puesto tras 20 meses consecutivos liderando el ranking.

Las aerolíneas africanas experimentaron un incremento de la demanda internacional de un 103.6 por ciento interanual. La capacidad aumentó un 61.9 por ciento y el factor de ocupación subió 15.2 puntos porcentuales, hasta el 74.2 por ciento, el peor dato global. El tráfico internacional entre África y las regiones vecinas se aproxima a niveles precrisis.

En China los RPK domésticos cayeron un 45.0 por ciento interanual en junio de 2022, si bien el dato mejora sustancialmente respecto al desempeño interanual de mayo gracias a la relajación de las restricciones de viaje.

En Japón los RPK domésticos crecieron un 146.4 por ciento interanual en junio de 2022.

Balance final:

Los problemas que están afrontando las aerolíneas y sus pasajeros en algunos aeropuertos principales son más que evidentes. Estos aeropuertos no pueden atender la demanda ni siquiera utilizando el límite actual del 64.0 por ciento de las franjas horarias, y han ampliado el límite de capacidad de pasajeros hasta finales de octubre para las ventas de vuelos más recientes. Es por esto que las aerolíneas deben de mantener la flexibilidad que es primordial para una recuperación exitosa.

El riesgo de estanflación aumenta en medio de una fuerte desaceleración del crecimiento mundial que afecta potencialmente a las economías de medianos y bajos ingresos

Por: Marta Rosa Bauzá / rosa_m@jp.pr.gov

El último informe Perspectivas económicas mundiales del Banco Mundial, indica que, el daño de la pandemia de COVID-19 y la invasión rusa de Ucrania ha magnificado la desaceleración de la economía mundial, que está entrando en lo que podría convertirse en un período prolongado de crecimiento débil e inflación elevada. Esto aumenta el riesgo de estanflación, con consecuencias potencialmente dañinas para las economías de medianos y bajos ingresos por igual.

El informe señala que, se prevé que el crecimiento mundial descienda de 5.7 por ciento en 2021 a 2.9 por ciento en 2022 (**Tabla 1**), un porcentaje considerablemente menor que el 4.1 que se había anticipado en enero. Se prevé además que oscile en torno a ese ritmo durante el período 2023-24, a medida que la guerra en Ucrania afecte la actividad, la inversión y el comercio en el corto plazo; la demanda reprimida se disipe, y vayan eliminándose las políticas monetarias y fiscales acomodaticias. Esto como resultado de los daños derivados de la pandemia y la guerra, este año, el nivel de ingreso per cápita de las economías en desarrollo se ubicará casi un 5.0 por ciento por debajo de su tendencia previa a la pandemia.

En el informe Perspectivas Económicas Mundiales del mes de junio se presenta la primera evaluación sistemática de la forma en que las actuales circunstancias económicas mundiales se comparan con la estanflación de la década de 1970, con especial énfasis en la forma en que la estanflación podría afectar los mercados emergentes y las economías en desarrollo. La recuperación de la estanflación que se registró en los años setenta exigió fuertes aumentos en las tasas de interés en las principales economías avanzadas, lo que contribuyó en gran medida a desencadenar una serie de crisis financieras en los mercados emergentes y las economías en desarrollo.

La coyuntura actual se asemeja a la década de 1970 en tres aspectos principales:

- Perturbaciones continuas del lado de la oferta que favorecen la inflación, precedidas por un período prolongado de política monetaria altamente acomodaticia en las principales economías avanzadas.

| Tabla 1: Producto Interno Bruto Real ¹ variación porcentual respecto del año anterior | Diferencia en puntos porcentuales con respecto a las proyecciones de enero de 2022 | | | | | | | |
|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2019 | 2020 | 2021e | 2022p | 2023p | 2024p | 2022p | 2023p |
| Mundo | 2.6 | -3.3 | 5.7 | 2.9 | 3.0 | 3.0 | -1.2 | -0.2 |
| Economías avanzadas | 1.7 | -4.6 | 5.1 | 2.6 | 2.2 | 1.9 | -1.2 | -0.1 |
| Estados Unidos | 2.3 | -3.4 | 5.7 | 2.5 | 2.4 | 2.0 | -1.2 | -0.2 |
| Zona del euro | 1.6 | -6.4 | 5.4 | 2.5 | 1.9 | 1.9 | -1.7 | -0.2 |
| Japón | -0.2 | -4.6 | 1.7 | 1.7 | 1.3 | 0.6 | -1.2 | 0.1 |
| Mercados emergentes y economías en desarrollo | 3.8 | -1.6 | 6.6 | 3.4 | 4.2 | 4.4 | -1.2 | -0.2 |
| Asia Oriental y el Pacífico | 5.8 | 1.2 | 7.2 | 4.4 | 5.2 | 5.1 | -0.7 | 0.0 |
| China | 6.0 | 2.2 | 8.1 | 4.3 | 5.2 | 5.1 | -0.8 | -0.1 |
| Indonesia | 5.0 | -2.1 | 3.7 | 5.1 | 5.3 | 5.3 | -0.1 | 0.2 |
| Tailandia | 2.2 | -6.2 | 1.6 | 2.9 | 4.3 | 3.9 | -1.0 | 0.0 |
| Europa y Asia central | 2.7 | -1.9 | 6.5 | -2.9 | 1.5 | 3.3 | -5.9 | -1.4 |
| Federación Rusa | 2.2 | -2.7 | 4.7 | -8.9 | -2.0 | 2.2 | -11.3 | -3.8 |
| Turquía | 0.9 | 1.8 | 11.0 | 2.3 | 3.2 | 4.0 | 0.3 | 0.2 |
| Polonia | 4.7 | -2.2 | 5.9 | 3.9 | 3.6 | 3.7 | -0.8 | 0.2 |
| América Latina y el Caribe | 0.8 | -6.4 | 6.7 | 2.5 | 1.9 | 2.4 | -0.1 | -0.8 |
| Brasil | 1.2 | -3.9 | 4.6 | 1.5 | 0.8 | 2.0 | 0.1 | -1.9 |
| México | -0.2 | -8.2 | 4.8 | 1.7 | 1.9 | 2.0 | -1.3 | -0.3 |
| Argentina | -2.0 | -9.9 | 10.3 | 4.5 | 2.5 | 2.5 | 1.9 | 0.4 |
| Oriente Medio y Norte de África | 0.9 | -3.7 | 3.4 | 5.3 | 3.6 | 3.2 | 0.9 | 0.2 |
| Arabia Saudita | 0.3 | -4.1 | 3.2 | 7.0 | 3.8 | 3.0 | 2.1 | 1.5 |
| Irán ³ | -6.8 | 3.4 | 4.1 | 3.7 | 2.7 | 2.3 | 1.3 | 0.5 |
| Egipto ² | 5.6 | 3.6 | 3.3 | 6.1 | 4.8 | 5.0 | 0.6 | -0.7 |
| Asia meridional | 4.1 | -4.5 | 7.6 | 6.8 | 5.8 | 6.5 | -0.8 | -0.2 |
| India ³ | 3.7 | -6.6 | 8.7 | 7.5 | 7.1 | 6.5 | -1.2 | 0.3 |
| Pakistán ² | 3.1 | -0.9 | 5.7 | 4.3 | 4.0 | 4.2 | 0.9 | 0.0 |
| Bangladesh ² | 7.9 | 3.4 | 6.9 | 6.4 | 6.7 | 6.9 | 0.0 | -0.2 |
| África al sur de Sahara | 2.6 | -2.0 | 4.2 | 3.7 | 3.8 | 4.0 | 0.1 | 0.0 |
| Nigeria | 2.2 | -1.8 | 3.6 | 3.4 | 3.2 | 3.2 | 0.9 | 0.4 |
| Sudáfrica | 0.1 | -6.4 | 4.9 | 2.1 | 1.5 | 1.8 | 0.0 | 0.0 |
| Angola | -0.7 | -5.2 | 0.7 | 3.1 | 3.3 | 3.2 | 0.0 | 0.5 |
| Partidas informativas: | | | | | | | | |
| PIB Real¹ | | | | | | | | |
| Países de ingreso alto | 1.7 | -4.6 | 5.1 | 2.7 | 2.2 | 2.0 | -1.1 | -0.2 |
| Países en desarrollo | 4.0 | -1.3 | 6.8 | 3.3 | 4.2 | 4.5 | -1.3 | -0.3 |
| Países de ingreso bajo | 4.8 | 1.9 | 3.9 | 4.1 | 5.3 | 5.7 | -0.8 | -0.6 |
| EMDEs excl. a la Federación Rusa y Ucrania | 3.9 | -4.0 | 6.7 | 4.2 | 4.5 | 4.5 | -0.5 | 0.0 |
| EMDEs excl. China | 2.5 | -3.8 | 5.6 | 2.7 | 3.4 | 4.0 | -1.5 | -0.4 |
| Exportación de productos básicos EMDEs | 1.8 | -3.8 | 4.8 | 1.2 | 2.6 | 3.2 | -2.1 | -0.5 |
| Exportación de productos básicos EMDEs excl. Rusia y Ucrania | 1.8 | -0.4 | 4.8 | 3.7 | 3.3 | 3.4 | 0.3 | -0.1 |
| Importación de productos básicos EMDEs | 4.9 | -0.4 | 7.5 | 4.4 | 4.9 | 5.0 | -0.8 | -0.1 |
| Importación de productos básicos EMDEs excl. China | 3.2 | -4.2 | 6.6 | 4.6 | 4.5 | 4.9 | -0.7 | -0.1 |
| EM7 | 4.5 | -0.5 | 7.3 | 3.3 | 4.3 | 4.7 | -1.5 | -0.4 |
| Mundo (pesos ppp) ⁴ | 2.9 | -3.0 | 6.0 | 3.1 | 3.4 | 3.5 | -1.3 | -0.2 |
| Volumen del comercio mundial ⁵ | 1.4 | -8.0 | 10.3 | 4.0 | 4.3 | 3.8 | -1.8 | -0.4 |
| Precios de los productos básicos ⁶ | | | | | | | | |
| Precio del petróleo | -9.9 | -33.9 | 66.5 | 42.0 | -8.0 | -13.0 | 35.0 | 3.8 |
| Índice precios de productos básicos no energéticos | -4.2 | 3.3 | 32.7 | 17.9 | -8.1 | -3.1 | 19.9 | -4.1 |

Fuente: Banco Mundial

Nota: e = estimación; p = previsión. Las proyecciones del Banco Mundial se actualizan con frecuencia sobre la base de nueva información.

En consecuencia, las proyecciones que se presentan aquí pueden diferir de las incluidas en otros documentos del Banco, aun cuando las evaluaciones básicas de las perspectivas de los países no difieran en una fecha dada.

1. Tasa de crecimiento agregados calculados utilizando las ponderaciones del PIB a precios y tipos de cambio del mercado promedio de 2010 y 2019.

Las tasas de crecimiento agregadas pueden diferir de las cifras publicadas con anterioridad calculadas utilizando las ponderaciones del PIB a precios y tipos de cambio del mercado promedio de 2010. No se incluyen los datos correspondientes a Afganistán y Líbano.

2. Los valores del crecimiento del PIB se calculan sobre la base del ejercicio económico.

Los agregados que incluyen estos países se calculan utilizando datos correspondientes al año civil.

Las tasas de crecimiento de Pakistán se basan en el PIB a costo de los factores. La columna de 2022 se refiere al ejercicio de 2021/22.

3. Los valores del crecimiento del PIB se calculan sobre la base del ejercicio económico. Los agregados que incluyen estos países se calculan utilizando datos correspondientes al año civil. La columna de 2022 se refiere al ejercicio de 2022/23.

4. Las tasas de crecimiento mundial se calculan utilizando ponderaciones de la paridad del poder adquisitivo (PPA) promedio de 2010 y 2019, que atribuyen una mayor proporción del PIB mundial a los mercados emergentes y economías en desarrollo (MEED) que a los tipos de cambio del mercado.

5. Volumen de comercio mundial de bienes y servicios no factoriales.

6. El precio del petróleo se refiere a la cotización del precio del petróleo crudo Brent. El índice de precios de los productos básicos no energéticos es el promedio ponderado de 39 productos básicos (7 metales, 5 fertilizantes y 27 productos básicos agrícolas).

- Perspectivas de menor crecimiento, y vulnerabilidades que los mercados emergentes y las economías en desarrollo afrontan respecto de la aplicación de una política monetaria restrictiva que será necesaria para poner freno a la inflación.

Sin embargo, lo que acontece en la actualidad difiere del que se vivió en los años 70 en múltiples dimensiones:

- El dólar es fuerte, lo que refleja un marcado contraste con la grave debilidad que tenía la divisa en esa década; los porcentajes de aumento de los precios de los productos básicos son menores, y los balances de las principales instituciones financieras son, en general, más sólidos.
- Lo que es más importante, a diferencia de los años 70, los bancos centrales de las economías avanzadas y muchas economías en desarrollo tienen, en la actualidad, mandatos claros para la estabilidad de los precios y, durante las últimas tres décadas, han establecido un historial creíble de cumplimiento de sus metas de inflación.

El Banco Mundial indica que se prevé que la inflación mundial será moderada el próximo año, pero probablemente seguirá estando por encima de las metas de inflación en muchas economías. En el informe se observa que, si la inflación continúa siendo elevada, una repetición de la resolución del anterior episodio de estanflación podría traducirse en una marcada desaceleración mundial, acompañada de crisis financieras en algunos mercados emergentes y economías en desarrollo.

Asimismo, en el informe se ofrecen nuevas perspectivas acerca de los efectos de la guerra sobre los mercados de la energía empañan el panorama del crecimiento mundial. La guerra en Ucrania provocó un alza en los precios en diversos productos básicos relacionados con la energía. Los precios más altos de la energía reducirán los ingresos reales, aumentarán los costos de producción, restringirán la situación financiera y limitarán la política macroeconómica, especialmente en los países importadores de energía.

Se prevé que el crecimiento en las economías avanzadas se desacelere drásticamente del 5.1 por ciento en 2021 al 2.6 por ciento en 2022 (1.2 puntos porcentuales por debajo de las proyecciones de enero), (**Tabla 1**). Se prevé que el crecimiento se modere aún más al 2.2 por ciento en 2023, lo que reflejará en gran medida la retirada del apoyo mediante políticas monetarias y fiscales proporcionado durante la pandemia.

Entre los mercados emergentes y las economías en desarrollo, también se prevé una caída del crecimiento del 6.6 por ciento en 2021 al 3.4 por ciento en 2022, muy por debajo del promedio anual del 4.8 por ciento durante el período comprendido

entre 2011 y 2019. Los efectos secundarios negativos de la guerra neutralizarán considerablemente cualquier estímulo de corto plazo para algunos exportadores de productos básicos derivado de los precios de energía más altos. Se revisaron los pronósticos del crecimiento de 2022 en casi el 70.0 por ciento de los mercados emergentes y las economías en desarrollo, que incluye la mayoría de los países importadores de productos básicos, así como cuatro quintos de los países de ingreso bajo.

En el informe se destaca la necesidad de tomar medidas de política decisivas a nivel nacional y mundial para evitar que la guerra en Ucrania provoque peores consecuencias para la economía mundial. Esto incluirá esfuerzos globales para limitar los daños provocados a quienes se hayan visto afectados por la guerra, amortiguar el impacto del alza en los precios del petróleo y los alimentos, agilizar el alivio de la deuda y ampliar la vacunación en los países de ingreso bajo. También, implicará contar con energías respuestas de la oferta a nivel nacional y, a la vez, mantener el adecuado funcionamiento de los mercados de productos básicos a nivel mundial.

Los encargados de formular las políticas deberán abstenerse de implementar políticas distorsionadoras, como controles de precios, subvenciones y prohibiciones de exportación, que podrían acrecentar el reciente aumento en los precios de los productos básicos. En el contexto complejo de una mayor inflación, un menor crecimiento, una situación financiera más restrictiva y un limitado espacio para la política fiscal, los Gobiernos deberán redefinir la prioridad de los gastos para orientarlos a brindar apoyo específico a las poblaciones vulnerables.

Perspectivas regionales:

Asia oriental y el Pacífico: según las proyecciones, el crecimiento se desacelerará en 4.4 por ciento en 2022 y aumentará a 5.2 por ciento en 2023.

Europa y Asia central: se prevé que la economía regional se contraiga en 2.9 por ciento en 2022 antes de crecer en un 1.5 por ciento en 2023.

América Latina y el Caribe: se pronostica que el crecimiento se desacelerará en un 2.5 por ciento en 2022 y en 1.9 por ciento en 2023.

Oriente Medio y Norte de África: se pronostica que el crecimiento se acelerará en 5.3 por ciento en 2022 antes de atenuarse hasta el 3.6 por ciento en 2023.

Asia meridional: se pronostica que el crecimiento se desacelerará en 6.8 por ciento en 2022 y en 5.8 por ciento en 2023.

África subsahariana: según las previsiones, el crecimiento se moderará en 3.7 por ciento en 2022 y aumentará en 3.8 por ciento en 2023.

| Indicadores económicos mensuales seleccionados | 2022 | | | | | Años naturales % | | | | Años fiscales %**** | | |
|--|-------------|-------------|-------------|---------|-------|------------------|--------|-------|--------|---------------------|-------|-------|
| | abr | may | jun | jul | ago | 2021 | | 2022 | | 2023 | 2022 | 2021 |
| | | | | | | T - III | T - IV | T - I | T - II | | | |
| Empleo (miles de personas) **@ | 1,138 | 1,134 | 1,126 | 1,117 | n/d | 4.7 | 9.7 | 9.5 | 6.3 | 3.6 | 3.1 | 2.3 |
| Desempleo (miles de personas) **@ | 78 | 75 | 73 | 71 | n/d | 1.8 | -12.3 | -14.1 | -20.1 | -27.6 | 5.4 | 10.7 |
| Tasa de desempleo **@^ | 6.4 | 6.2 | 6.1 | 5.9 | n/d | -3.2 | -18.5 | -20.6 | -23.4 | -2.3 | 0.1 | 0.6 |
| Empleo total no agrícola (miles de personas) ***@ | 914.2 | 916.6 | 913.9 | 920.8 | n/d | 6.8 | 5.9 | 5.7 | 5.5 | 4.3 | 7.6 | -6.6 |
| Empleo en manufactura (miles de personas) ***@ | 82.8 | 82.8 | 83.5 | 83.4 | n/d | 4.5 | 5.7 | 7.3 | 8.3 | 7.9 | 4.7 | -1.9 |
| Empleo en gobierno (miles de personas) ***@ | 194.7 | 194.6 | 188.6 | 193.0 | n/d | -1.0 | -1.4 | -1.1 | -1.0 | -1.3 | 2.1 | -5.8 |
| Cemento (miles de sacos de 94 libras) | | | | | | | | | | | | |
| producción | 706 | 770 | 860 | 739 | 789 | -42.5 | -16.6 | -3.0 | 27.2 | 28.0 | -46.3 | 7.6 |
| ventas | 1,297 | 1,321 | 1,345 | 1,116 | 1,329 | -9.3 | -8.2 | -10.2 | -2.2 | -5.3 | -8.3 | 24.1 |
| Unidades de vivienda vendidas | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 9.0 | -6.7 | -15.5 | n/d | -4.5 | 28.0 | -3.9 |
| nuevas | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 4.8 | -16.7 | 11.8 | n/d | -0.4 | 72.1 | -36.8 |
| existentes | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 9.3 | -5.8 | -17.9 | n/d | -4.9 | 25.1 | -0.5 |
| Energía eléctrica (millones KWH) ^ | | | | | | | | | | | | |
| generación | 1,386.2 | 1,666.0 | 1,713.6 | 1,690.7 | n/d | 1.8 | 5.7 | 0.6 | 0.3 | -3.8 | 1.5 | 1.6 |
| consumo | 1,172.5 | 1,433.5 | 1,495.4 | 1,514.6 | n/d | 0.9 | -1.3 | -1.1 | 1.2 | 1.7 | -4.4 | 5.3 |
| Registros en hoteles y paradores | 236,634 | 220,598 | n/d | n/d | n/d | 138.3 | 80.3 | 21.7 | n/d | 50.4 | -9.8 | -12.6 |
| Tasa de ocupación ^^ | 76.0 | 70.5 | n/d | n/d | n/d | 125.8 | 80.4 | 24.2 | n/d | 21.5 | -9.9 | -12.8 |
| Ventas al detalle (a precios corrientes, en miles de \$) | \$2,990,595 | \$3,123,568 | \$3,319,272 | n/d | n/d | 8.5 | -12.4 | 3.8 | -2.4 | 5.9 | 19.9 | -9.1 |
| vehículos de motor nuevos y usados | \$367,011 | \$332,817 | \$342,412 | n/d | n/d | 14.8 | 15.5 | 1.4 | -9.5 | 5.3 | 5.5 | -25.8 |
| Ingresos netos al fondo general (miles de \$) | \$1,967,378 | \$1,220,043 | \$1,317,661 | n/d | n/d | -8.5 | 11.6 | 16.6 | 16.0 | 9.7 | 25.6 | -18.3 |
| Impuesto sobre Ventas y Uso (IVU, miles de \$) & | \$280,333 | \$287,972 | \$295,031 | n/d | n/d | 6.0 | 12.3 | 9.0 | 1.6 | 7.0 | 43.1 | -22.3 |
| Número de quiebras | 294 | 337 | 342 | 318 | n/d | -30.2 | -24.1 | -9.0 | -1.5 | 9.7 | -34.2 | -25.1 |
| Comercio exterior - Balance Comercial (miles de \$) | \$262,662 | -\$492,890 | \$1,349,362 | n/d | n/d | -61.8 | -8.6 | -0.8 | -66.8 | -36.6 | -27.4 | 24.3 |
| exportaciones | \$5,076,375 | \$4,523,012 | \$6,005,559 | n/d | n/d | -6.2 | 5.2 | 15.4 | -0.5 | 3.1 | -6.9 | -2.3 |
| importaciones | \$4,813,712 | \$5,015,903 | \$4,656,198 | n/d | n/d | 10.8 | 10.8 | 17.9 | 17.7 | 14.4 | 1.2 | -9.9 |
| Índice General de Precios al Consumidor (IPC) | 128.068 | 128.660 | 130.172 | 130.692 | n/d | 3.2 | 4.0 | 4.7 | 6.6 | 7.2 | 2.9 | -1.4 |

^ En mayo 2019 comenzó la Nueva Estructura Tarifaria.

^^ Los cambios están medidos en puntos.

** Se refiere a la Encuesta de Vivienda del Departamento del Trabajo y Recursos Humanos. Datos revisados con Censo 2010.

*** Se refiere a la Encuesta de Establecimientos del Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Basado en el nuevo Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (NAICS, por sus siglas en inglés).

@ Ajustado estacionalmente

**** Período acumulado hasta el último mes de información disponible.

& IVU 11.5% desde julio de 2015.

n/d Información no disponible.

IPC (Base diciembre 2006 = 100) Revisión 2010

P Preliminar

R Revisado

i Inflación